

Törtel Község Helyi Választási Bizottsága 26/2023. (IV. 16.) HVB határozata:

Dr. Burai Marietta által benyújtott kifogás elbírálása

Törtel Község Helyi Választási Bizottsága a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 214.§. 1.) bekezdése és a 307/P.§ 1) bekezdés b.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Dr. Burai Marietta, Törtel egyéni választókerületi polgármester jelölt (továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Törtel Község Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a kifogás tárgyát képező **állami, önkormányzati vagy közhivatali erőforrásokat, jelen esetben irodát (dísztermet) használtak fel kampányolásra Godó Tibor és képviselő jelöltjei**, megsértette a Ve 2.§. 1.) bekezdésének a.) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó, a c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra irányuló alapelveket és a Ve. 218.§. 2) bekezdés b) pontja alapján eltiltja Godó Tibort, Győr Miklóst, Nagy Istvánt, Palástiné Demeter Zsuzsannát, Kádár Józsefet, Nagy Erzsébetet és Bakos Imrét a további jogszabálysértéstől.

Egyebekben a kifogás azon részének, amely a Ve 145.§. (3) pontjában foglaltakra vonatkozik nem ad helyt.

Egyben elrendeli a határozat közlését Törtel Község Önkormányzat hirdetőtábláján és a <https://tortel.asp.lgov.hu> elnevezésű honlapján.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Törtel Község Választási Bizottságánál (2747 Törtel, Szent István tér 1.), e-mail: hivatal@tortel.hu. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2023. április 20. napján (csütörtök) 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön él, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát, számát, vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

2023. április 13. napján Dr. Burai Marietta polgármesterjelölt kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottságnak, melyben előadta, hogy több szemtanú elmondása alapján 2023. április 11-én 17.00 óra után Godó Tibor polgármesterjelölt, valamint a mellette induló képviselő-jelöltek a Polgármesteri Hivatalban tartózkodtak.

A - Dr. Burai Marietta által megfogalmazott - dokumentum a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. § - 209. §, valamint a 212. §-an foglaltaknak megfelelően került benyújtásra. Mind formailag, mind pedig tartalmilag megfelel a meghatározott feltételeknek.

Kifogásában leírta, hogy a szemtanúk elmondása alapján, több - a jelöltekhez kapcsolható - gépjárművet láttak a hivatal előtt parkolni. Ebből azt a következtetést vonták le, hogy ott jelen lévők a 2023. május 7-én tartandó helyi időközi önkormányzati választáshoz kapcsolódó kampánytevékenységet folytatnak, mely tevékenységet jogszerűtlennek és erkölcstelennek találták.

A Ve. 145. § (3) bekezdése értelmében: A választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. **Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos**, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.

Fentebb említett jogszabályhely vonatkozásában a kifogás helytálló, hiszen a Polgármesteri Hivatalban kampánytevékenységet folytatni szigorúan tilos.

Dr. Burai Marietta a Helyi Választási Iroda Vezetőjének címzett levelében kérte, hogy a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett kamerák felvételeit ellenőrizze, annak érdekében, hogy azt bizonyítékként a mai ülésen fel lehessen mutatni.

Dr. Burai Marietta kifogásában arra kéri a HVB-t, hogy vizsgálja meg a rendelkezésre álló bizonyítékokat, valamint lehetőség szerint hallgassa meg az érintett feleket. Ezek után állapítsa meg, hogy a kifogásolt gyűlés jogszabálysértő módon került-e megrendezésre, illetve amennyiben beigazolódik a jogszabálysértés, tiltsa el a további ilyen magatartástól az azon részt vevő személyeket/képviselő-jelölteket és polgármesterjelöltet.

II.

A Ve 2018.§-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A HVB a benyújtott iratokat és az eljárást áttekintve a Ve alábbi rendelkezéseire tekintettel alakította ki álláspontját.

A Ve 2. §. 1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni –többek közt- az következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) * A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve 209. § * (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve 220-§. Ha a választási Bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB megállapítja, hogy a benyújtott kifogás határidőben érkezett, a Ve által előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelel, ezért a kifogást a HVB-nek el kellett bírálnia és arról alakszerű határozatot kellett hoznia.

A HVB a bizonyítékot, Helyi Választási Iroda vezetői nyilatkozat alapján megvizsgálta és az alapján megállapította, hogy a cselekmény sérti a Ve 2.§. 1) bekezdés a) c) e) pontjait.

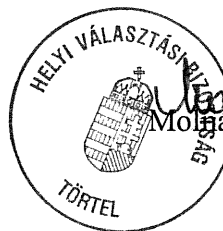
A HVB szerint a Ve 145.§. 3) nem állapítható meg.

Fentiekben a HVB a Ve 209.§.1) bekezdésében, 218.§. 2.) bekezdésében megállapított hatáskörében meg állapította a jogszabálysértés tényét és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Törtel Község Helyi Választási Bizottsága a Ve 208.§.-209.§.-ban, a 212.§.-ban, a 214.§. 1) bekezdésében, 218.§.1)-2) bekezdésében, a 307/P.§. 1) bekezdés b) pontjában, foglaltak alapján hozta meg.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás, a Ve 10.§. 3) bekezdés, 221.§. 1) bekezdésén, a 223-225.§.-okon alapul.

Törtel, 2023.04.17.



Molnár Szilvia
Molnárné Rátóti Szilvia
HVB elnök