

Törtel Község Önkormányzata
2747 Törtel, Szent István tér 1.

JEGYZŐKÖNYV

TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2023. JANUÁR 9-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Határozatok száma: 1-2/2023. (I.9.)

Rendeletek száma:

Törtel, 2023. Január 9.

Jegyzőkönyv

Készült: 2023. január 9-én 17 óra 30 perckor, Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terme (2747 Törtel, Szent István tér 1.)

Godó Tibor polgármester tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, Dr. Kolláth Ágnes jegyzőt és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a választott képviselők közül 6 fő van jelen, így a Képviselő-testület ülése a polgármester személyével együtt 7 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek Angyalné Horváth Mónika ügyintézőt jelöli ki, melyben kéri a Képviselő-testület jóváhagyó szavazatát. A Képviselő-testület egyhangú 7 igen szavazattal egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével.

Zárt ülés keretén belül három napirendi pont kerül megtárgyalásra, az Möt. 46.§ (2) c) pontjában foglaltakra, szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait az ülés napirendi pontjának elfogadására.

<u>Napirendi pont</u>	<u>Előterjesztő / Előadó</u>
ZÁRT ÜLÉS (Möt. 46. §. (2) c)) 01. Előterjesztés a Lakmé Korlátolt Felelősségű Társaság felszámolásáról szóló tájékoztató tárgyában Határozathozatal: szükséges E	Godó Tibor Polgármester
02. Előterjesztés Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete feloszlás kezdeményezése tárgyában Határozathozatal: szükséges M	Godó Tibor Polgármester
03. Előterjesztés települési képviselők kezdeményezésében történő döntéshozatal, Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének feloszlása tárgyában Véleményezte: PTFB Határozathozatal: szükséges E	Dr. Kolláth Ágnes Jegyző

Czeróczi Ferencné alpolgármester hozzászólása, Törtel Község Önkormányzata SZMSZ-e 23 §-a 1) bekezdése alapján teszek javaslatot a képviselő-testületnek az első napirendnek a törlésére a mai ülés napirendi pontjai közül, mégpedig azzal indokolnám, hogy a képviselő-testületnek több tagja jelezte, hogy a közel 70 oldalas mellékletet nem tudta érdemben átolvasni és értelmezni, javasom a napirendi pontot a következő januári rendes testületi ülés napirendi pontjai közé felvenni.

Godó Tibor polgármester kérdése, az alpolgármester asszony kérésével kapcsolatban kérdés, hozzászólás. A napirendi ponttal kapcsolatban nem érkezett más hozzászólás, észrevétel, szavazásra bocsátja. A Képviselő-testület tagjai 6 igen és 1 nem szavazatával az 1. napirendi pont törlésre kerül.

Godó Tibor polgármester az Mötv. 46.§ (2) c) pontjában foglaltakra zárt ülést rendel el az így kialakult 1-2 napirendi megtárgyalására. Szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait az ülés zárt napirendi pontjának elfogadására. Zárt ülés keretében való megtárgyalásra 1 igen és 6 nem szavazat, a nyilvános ülés keretében való megtárgyalásra 1 nem és 6 igen szavazat. Az így kialakult döntés alapján nyilvános ülés keretében kerül megtárgyalásra.

1. Napirendi pont:

Godó Tibor Polgármester ismerteti az első napirendi pontot „Előterjesztés Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete feloszlás kezdeményezése tárgyában”. A kiküldött előterjesztés szószerinti ismertetéseként előadja:

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2022. december 16. napján, 4 fő önkormányzati képviselő által elkészített, majd a polgármester és a jegyző részére átadott „Települési Képviselők Indítványa” című okirat tartalmi részével kapcsolatos észrevételeket az alábbiak szerint teszem meg.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a keletkezett okirat, nem felel meg a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. §-ban meghatározottaknak, azaz „A teljes bizonyító erejű magánokirat” követelményeinek. Véleményem szerint a keletkezett okirat ebben a formában joghatás kiváltására alkalmatlan. Az említett törvényhelyben foglaltakat részletezni nem kívánom, az mindenki számára elérhető a jogtárban.

Nem jogszerű azon felkérésük is, hogy a jegyző adjon tájékoztatást „a rendkívüli testületi ülés tárgyának jogi formájáról és eljárásrendjéről”. A jegyző feladatkörét a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló „2011. évi CLXXXIX. törvény” (a továbbiakban Mötv.) egyértelműen meghatározza. A képviselői indítványban jegyzett felkérés nem tartozik a jegyző feladatkörébe. (Az időközi választás rendjéről és a várható költségekről, jegyzői előterjesztés készül.)

Tájékoztatom Önöket, hogy a képviselő-testület feloszlására készült indítványban foglaltakra figyelemmel, a polgármester készíti el az előterjesztést. (Jogsabályi hivatkozás a feloszlásra és az alakuló ülésig történő feladatok ellátására és a hatáskör gyakorlására: „Mötv. 55. § (1) A képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. (3) A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.)

Az indítványban rögzített indokokra, a következő kérdés merült fel. Mire alapozták az aláíró képviselők a fokozódó feszültséget? Konkrétumokat nem jelöltek meg! Mire alapozták azon indokot, hogy a település érdekében járnak el akkor, ha feloszlatták a képviselő-testületet? Milyen módon sérült a település érdeke? Talán nem voltak megfelelően előkészítve a testületi ülések? Miért nem tudnak együtt dolgozni a polgármesterrel? Milyen döntésekben akadályozta meg a polgármester Önöket?

Tisztelt Képviselők!

Önök a megválasztásukat követően esküt tettek, melyben fogadalmat tettek arra is, hogy a település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítik a feladataikat. Ez a kezdeményezés nem arra utal, ez nem szolgálja a település érdekét! A településen folyamatban volt beruházások befejeződtek egy kivételével, amely nem más, mint az óvodai projekt. Kérdésként merül fel az, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke milyen intézkedéseket tett a projekt eredményes befejezése érdekében? Nem kaptunk beszámolót, de bizonyára tudja majd pótolni.

Megjegyzem - és ez a választási joggal összefüggő kérdés is -, amennyiben bármely közösségi megbízatást elfogadó személyek hivatkoznak megbízóik véleményére - adott esetben - elégedetlenségükre, akkor indokolt lenne - jelen esetben a képviselő-testület feloszlását és a polgármester „leváltását” célzó kezdeményezés kapcsán - legalább annyi választói akaratot igazolni (természetesen írásban rögzítetten; név, lakcím stb.), mint amennyi az adott polgármester megválasztását és a képviselő-testület létrehozását a korábbiakban megcélózta. A választópolgárok akarata láttatásának hiánya alapján csupán annyit lehet megállapítani, hogy 4 fő települési képviselő, a közösség nem bizonyított érdeksérelmére hivatkozva, a képviselő-testületet fel akarja oszlatni. Fontos szem előtt tartani azt, hogy a választópolgárok többségi akarata nem nyert bizonyítást!

Kérem, hogy ismét olvassák el a Möt. I. fejezetében, a II. fejezetében és a III. fejezetében foglalt azon rendelkezéseket, amelyek a képviselői kötelezettségre és a felelősség kérdésére egyértelmű választ ad!

A települési képviselő megválasztásával, illetve a megbízatásának elfogadásával nem egy olyan jogviszony jön létre, amelyben a települési képviselőnek komoly jogszabályi követelményeket kell teljesítenie, választópolgárai felé pedig elszámolási, számadási kötelezettséggel tartozik. Ennek körébe pedig nem fér bele az, hogy egy települési képviselő komoly és megalapozott indokolást mellőzően olyan nyilatkozatot tesz, hogy nem tud a polgármesterrel együtt dolgozni. A települési képviselőnek gyakorlatilag folyamatosan el kell tudni számolnia a választópolgárai felé, nevezetesen, hogy mikor, milyen ügyben és milyen intézkedéseket tett a település egészének érdekét képviselve, amely során teljes mértékben beletartozik annak indokolása is, hogy miért nem tud normálisan működni a képviselő-testület. Ehhez pedig az, hogy a polgármester nem szimpatikus, túlságosan is szubjektív kategória!

A korábbiakban már többször felmerült a felelősség kérdésre polgármester személyére utalással. Ne menjünk el mellett, miszerint a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület a felelős! Megjegyzem azt is, hogy a települési képviselő személye szerint és személyesen is felelős a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért. Ezt a személyes felelősséget magában foglaló kötelezettségét pedig a települési képviselő a rá irányadó jogszabályok és szabályzati rendelkezések maximális teljesítésével tudja maradéktalanul teljesíteni.

Az Möt. rendelkezik arról, hogy önkormányzati rendeletben (SzMSz-ben.) kell meghatározni a bizottságokat, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat-és hatáskörét, a működésük alapvető szabályait. (Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete (Szervezeti és Működési Szabályzat; SzMSz.)

Fontosnak tartom kiemelni a bizottságok munkáját, hiszen az ő feladatuk az, hogy a képviselő-testület döntéseit előkészítsék. A pénzügyi bizottság (jelen esetben a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság) jelentős szerepet kapott a helyi önkormányzat belső kontrollrendszerében, amelyből most a Möt. 120. § (2) bekezdésében foglaltakat emelném ki. „A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.”

Tisztelt Képviselő-testület!

Az esetleges időközi választás esetén, annak költségét az érintett települési önkormányzat a saját forrásából köteles biztosítani, jelen esetben az önkormányzat költségvetését 4.819.674 Ft összeggel kell, hogy terheljük. (A részletezést a jegyző által elkészített előterjesztés melléklete tartalmazza.) A központi igazgatásban, kormányzásban (pl. kormányhivatal) senkit nem érdekel, hogy az adott önkormányzatnak van-e pénze, vagy sincs az időközi választásra, a forrást az önkormányzatnak magának kell biztosítania. Több milliós és azonnal jelentkező kiadás merül fel, ráadásul olyan kiadás, ami soha nem térül meg. Már csak ezért is érdemes lenne elgondolkodni, hogy egy olyan időszakban, amikor a fűtés költségét is nehéz előteremteni, szükséges-e további költségeket generálni!

Szükségtelen megismételni a fentiekben már részletezett kötelezettségek sorát, annyi azonban bizonyos, hogy pusztán a szavazati jog gyakorlása nem elegendő ahhoz, hogy a települési képviselő jogszabályi kötelezettségeit maradéktalanul és a közösség érdekében teljesítse!

Nagy a valószínűsége, hogy képviselő-testület „váltás” során, illetve azt követően az új képviselő-testület -már csak azért is, hogy tisztán lássa „elődeinek” tevékenységét-, megvizsgálja az önkormányzat gazdasági és pénzügyi helyzetét, illetve megállapítja azt is, hogy a képviselő-testület, illetve annak tagjai (az egyes települési képviselők) feladatát hogyan, milyen módon és minőségben látta el. Amennyiben pedig a vizsgálat az egyes települési képviselő vonatkozásában negatív tartalmú eredményt hoz, akkor annak következményeit nyilvánvalóan az egyes érintett személynek kell viselnie.

A fentiek ismeretében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat tárgyalja meg, és hozza meg a felelősségteljes döntését!

Törtel, 2023. január 5.

Godó Tibor
Polgármester

„A”

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2023. (I. 9.) határozati javaslata

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete feloszlás kezdeményezése tárgyában

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete név szerinti szavazással, minősített többséggel a Képviselő-testület feloszlása mellett dönt.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
jegyző

„B”

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2023. (I. 9.) határozati javaslata**

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete felozlás kezdeményezése tárgyában

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felozlásra vonatkozó indítványát újragondolja, a felozlását nem mondja ki.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
jegyző

Godó Tibor polgármester kiegészítése, a 4 fő indítványával kapcsolatosan az indokolási részben feltüntetett 3 mondattal kapcsolatosan. Szeretném megkérdezni képviselő társaimat, azt kérném, hogy mindenki erre adjon választ, egy kicsit csomagoljuk már ki ezeket a kérdéseket, ezek a felvetések, amelyek voltak, indokok. Az egyik, 2022 tavaszától egyre fokozódó feszültség van a polgármester és a képviselők között. A legjobb döntés, amelyet a képviselő-testület tehet a település érdekében, hogy kezdeményezi a felozlását, a képviselő-testület már nem tud a polgármesterrel együtt dolgozni. Szeretném kérni a képviselő társaimat, hogy egy picit ezt fejtsék már ki. Nyilván én beleírtam az előterjesztésbe az ezzel kapcsolatos álláspontomat, szeretném megkérdezni a tiéteket is.

(3 perc néma csend)

Czeróczki Ferencné alpolgármester kérdése, véleményem szerint a képviselő-testület által megtett kötelező lépések durva személyeskedésbe torkoltak és ez odáig fokozódott, hogy mostanra az operatív munka teljesen ellehetetlenült. Én mindenféle képpen úgy döntök, hogy ezt itt le kell zárni, be kell fejezni, én ennyit szeretnék hozzászólni.

Antalné Petrovics Erika Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke, én most az eddigi szokásaimtól eltérve olvasnám, ami gondolatok bennem vannak, mert engem ez érzelmileg nagyon megviselt, de nem csak érzelmileg, lassan már egészségügyileg is. Úgy leszek a legösszeszedettebb, ha ezt most felolvasom.

„Nagyon nagy vívódás, amíg az ember meghoz egy döntést egy olyan ügyben, ami egy egész közösség, egy település életét befolyásolhatja.

Mint megválasztott képviselő elsősorban annak a közel 900 embernek kell megfelelnem, aki bizalmat szavazott.

A demokrácia szabályai szerint a megválasztott képviselők hoznak döntéseket azoknak a nevében, akik őket idejuttatták, úgy, hogy közben képtelenség minden döntés előtt kikérni több száz ember véleményét.

Tehát innentől kezdve bizalmi elven működik a rendszer. A választópolgárok bíznak bennem és én bízok abban, hogy eleget tudok tenni az elvárásoknak.

Sok, a lakosság által is óhajtott elképzelést tudtunk sikerre vinni. Több beruházás is megvalósult az elmúlt években, de valahogy mindegyikben volt valami akadály, nehézség. Sorra jöttek a kivitelezési hibák, a peres ügyek, a covid, az áremelkedés...

Próbáltuk ezeket orvosolni, megoldani Polgármester úr vezetésével, a hivatal szakmailag felkészült apparátusával együtt. Volt ami végül sikeresen megoldódott és volt ami nem.

És ami ebből nekem leginkább fáj, az az óvoda.

Egyöntetű döntés volt, hogy pályázzunk óvoda bővítésre, hisz a demográfiai mutatók azt jelezték, hogy növekedni fog az óvodások száma és mivel akkor már tervben volt a bölcsőde kialakítása is tudtuk, hogy két csoportszoba ki fog esni. Tehát az a vélemény, hogy nem volt indokolt ez a bővítési terv, az nem helytálló. Sajnos azonban ebben a beruházásban semmi sem úgy történt, ahogy terveztük.

Az okokat hosszasan elemeztük már, de egyet tényként kijelenthetünk ezt a beruházást nem tudtuk befejezni és valljuk be, jelenleg nem is látjuk a rövidtávú esélyét. Nincs hathatós ötlet, javaslat a helyzet megoldására. Mert a megoldás nyitja az újabb támogatás lenne. Polgármester Úr több helyről is kért segítséget, de pénz csak nem érkezett.

Sokan, sokat, és erőn felül dolgoznak és dolgoztak azért, hogy a gyerekek óvodai nevelése ebben a helyzetben is megoldott legyen. De ettől ez még nem egy ideális helyzet.

Emellett sorra jöttek azok a történések, vádak, amik miatt megingott a bizalom a testület és Polgármester Úr között. Mivel úgy gondolom intelligens emberek vagyunk, többnyire normális hangnemben folytak az ülések, végeztük a munkánkat, és ebben az értelemben tudtunk együtt dolgozni. De ettől még az utóbbi fél évben érzékelhető volt a feszültség.

A testület által megtett jogi lépések polgármester urat kellemetlenül érintették. Nekünk sem voltak ezek könnyű döntések, de nem volt más lehetőségünk. Nem vagyunk jogászok, nem ismerjük teljes mélységben a jogot, így arra bízunk a kételyeink eloszlatását, akiknek ez a feladata. Nem ítéletet mondtunk, hanem jogvéleményt, jogi döntéseket vártunk.

A helyi önkormányzat gazdálkodását is igyekeztünk követni, holott nem vagyunk pénzügyi szakemberek. Épp ezért próbáltunk a rendszerbe könyvvizsgálatot beépíteni, de ez az elképzelésünk sem ért célba. Jóllehet az Állami Számvevőszéki vizsgálat nem jutott eszünkbe, és az előterjesztés tárgyalása alkalmával sem hozta szóba senki ezt az lehetőség.

Tettük ezeket a lépéseket többek között azért is, amiről az előterjesztésben is szó van idézem „A települési képviselőnek gyakorlatilag folyamatosan el kell tudni számolnia a választópolgárai felé, hogy mikor, milyen ügyben és milyen intézkedéseket tett”

Megjegyzem annyi zárt ülés volt az utóbbi időszakban, hogy jórészt már alig mondhattunk valamit a választóinknak, falugyűlésre pedig 2022-ben sem került sor, hiába kértük rendszeresen az összehívását.

Mindezekén túl annyi vélt vagy valós sérelem ért már mindenkit, annyi féle igazság és annak az ellenkezője látott napvilágot, hogy ember legyen a talpán, aki ebben a helyzetben képes tisztán látni.

Én már biztosan nem.

Előterjesztésében polgármester úr felteszi azt a kérdést, hogy ismerjük-e választópolgárok többségi akaratát? Nyilván nem, hisz minden embert nem lehet megkérdezni. Azt, hogy hogyan vélekedik jelenleg a település csak egy választás tudná megmutatni. Enélkül nem tudhatjuk milyen a polgármester és a testület támogatottsága.

Polgármester úr próbálta a feszültséget oldani, a testületi tagokkal egyenként illetve csoportosan is egyeztetni a kialakult helyzetről. Ezekon a megbeszéléseken is nyíltan előjöttek a sérelmek, nehézségek, kétségek, nyitott kérdések.

Az utóbbi pár napot folyamatosan azzal töltöttem, hogy próbáltam összegezni sok-sok ember véleményét- és határozottan megjegyzem, egyetlen emberrel sem beszéltem, akit a lakosság részéről kemény ellenzéknek tartunk.

Mindezen véleményeket és történéseket összegezve azt kell mondanom ilyen helyzetet csak a teljes tisztulás tud helyre tenni. Tiszta lappal kell indulni. Meg kell ismerni a választópolgári akaratot, mert bár bizonyos nézőpontból mindjárt itt van 2024 tavasza, de valójában az még másfél év 2024 ősziéig. Csak egy jogszerű választás után derül ki, hogy kit szeretne a település polgármesternek és képviselőnek. Ezt a döntést nem a Facebookra kell áthelyezni.

Amire még képesek vagyunk a hátralévő időszakban azt becsülettel meg kell tenni, tisztességgel le kell zárni ezt az időszakot.

Az igazságot és hogy jó döntést hozunk-e úgyis csak az idő múlása fogja megmutatni.

Bár a döntésemet személyes kudarcként élem meg, köszönöm mindazok támogatását, akik segítették képviselői munkámat.”

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen.

(Az ülésen jelenlévő lakosság megtapsolja)

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke bocsánat, én nem szedtem össze ilyen szépen a gondolataimat, teljesen egyetértek Antalné képviselő asszonnyal, nem nagyon tudok beszélni, mert délelőtt egy gyomortükrözésen voltam, azt gondolom, hogy ez megmond mindent, hogy milyen állapotban érzem magamat. Nagyon naivan vágtam ebbe a képviselőségbe, de azt gondoltam, hogy tényleg tudok segíteni, és amit a képviselő asszony elmondott, hatalmas kudarcként élem meg, annak ellenére, akik ismernek, tudják, hogy egy zsebkendőt nem raktam el soha az óvodából. Most azt érzem, hogy én is a vádak középpontjába kerültem, mintha én is büntettet követtem volna el. Elmondtam négyszemközt is a polgármester úrnak is, meg a megbeszélésen is, hogy valamiért ez a testület nem tud már eredményeket elérni. Ha mi vagyunk ennek az oka, akkor álljunk fel, én is azt gondolom, válaszon a település, hogy mit szeretne. Én borzasztóan sajnálom ezt a helyzetet.

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen, akkor menjünk tovább.

Mihály Tamás Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság tagja hozzászólása, én nagyon örültem annak, amikor képviselőnek megválasztottak, utána eltelt az idő, bejött a covid, meg a további problémák is, az egyének életében is. Mi ketten Kónya Miklós képviselővel a Fidesz KDMP oldaláról, úgy éreztem, hogy mindketten próbáltunk beleolvadni ebbe a társaságba, a szó jogi értelmében mondva, hogy Törtel Község érdekeit szolgálva előbbre lépünk, együtt dolgozzunk, úgy érzem nem akadályoztuk a többiek munkáját, azért, hogy mi kisebb létszámban jutottunk be. Már többször is mondta Győr Miklós alpolgármester úr, hogy mi ellenzékek vagyunk, én mindig is mondtam, hogy én ide nem akarok politikát bevinni, nem éreztem magamat ellenzéknek, ezt hozzáteszem a későbbiekben le is tisztáztuk. Többször mondtam, hogy nem vagyok büszke önkormányzatunkra, úgymond testületünkre. Ha a környező településeket nézzük, nem akarom most azokat felsorolni, Törtelhez képest egy 100-200 lépéssel előrébb vannak. Nyilván ezzel nem fényezhetem, védhetem magamat, de nem polgármester úrnak, nem a testületnek a problémája, de mégis probléma, mert Törtel biztosan el van maradva a szomszédos településekhez viszonyítva. Párszor fel is hoztam ezt,

hogy nagyon szeretnék, díszszalagos átvágásos ünnepséget tartani, nem azért, hogy a facebookra ki tudjam tenni a képeket, hogy ott vagyunk és átvágjuk a szalagot. Bakos Imre már egyszer ki is nevetett, hogy mit is akarok én. Hát sajnós ebbe sem tudtunk sok mindent tenni, jó mondjuk a bölcsődét át tudtuk adni. Nekem egy kicsit fájó pont volt, a belső Abonyi úton a járda is, azt mondom, hogy lehet, hogy lett volna fontosabb helyen is járdát csinálnunk. A Somogyi Béla úton is voltak azért problémáink, a Kőrösi útnál is, többször mondtam is, hogy miért nem haladunk, polgármester úr mondta is, hogy várni kell az aszfaltra, mondtam is, hogy miért csak Törtelnek kell várnia az aszfaltra. Nehezen készültek el a buszmegállók is, először plexit, majd fa, mégis plexit utána mégis fából készült el, de hálaistennek készen lett. Bár oda még hiányzik a padka rendezés, meg még a bejárók, fa ültetés is volt a pályázatban.

Godó Tibor polgármester válasza, az meg volt, a padka rendezés is meg van, nem zúzott köves volt, hanem föld, sajnós.

Mihály Tamás Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság tagja én elmondtam, többször is, hogy a polgármester úr nagyon felkészült és vezető személyiség, meg azt mondom, megállja a helyét, mint polgármester. A kialakult helyzet láttán, nyilván más a lakosság véleménye. Én úgy nagyjából közvéleményt kutattam, nem mondok neveket, nem is irkáltam fel, igazából akkor láttam tisztább képeket, amikor szemtől-szembe és őszintén elmondták, hogy mit is gondolnak. Akkor én elgondolkodtam igazán, azon is, hogy jogos is, hogy én személy szerint éppen mit tudok, de dolgozni is nagyon szerettem volna a községért, ezentúl is szeretnék alkotni és dolgozni is, úgyis mint nem képviselő, de úgy érzem, hogy most a lakosságnak megingott a bizalma, mint ahogy a képviselő társaim is elmondták, megingott a bizalma a lakosságnak a képviselők felé is, a polgármester felé is.

(Az ülésen jelenlévő lakosság megtapsolja)

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen, kérem Kónya Miklós képviselő urat.

Kónya Miklós Képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja véleménye, nekem itt már nem sok jutott, mert az előttem szólok mindent elmondtak, amiket én is gondolok. Nekem még esetleg az lenne, az iskolában az elfoglaltságon annyira megnőt, hogy már itthon is keveset tudok lenni, nemhogy a képviselői munkába bele tudjak merülni. Nagyon nem is szeretném feszegetni a dolgokat, mert nem akarok senkivel vitatkozni.

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen, kérem Tóth Gábor képviselő urat.

Tóth Gábor Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság tagja, amikor engem megválasztottak képviselőnek, nagy örömmel fogadtam, hogy képviselő lehetek a községünkben, tudok esetleg segíteni a község fejlődésében. Mint önkormányzati alkalmazottként próbáltam úgy, hogy ennek látszata is legyen és egy két dolog azért fűződik is a nevemhez, aminek esetleg egy minimális, nem is nagy látszata van, azért egy kicsi fejlődést mutat, mivel az is közre játszott, hogy költséghatékonyan történjen a dolog. Azt az egyet sajnálom, hogy most nem úgy döntünk, hogy annak az eljárásnak, amit indítottunk nincs eredménye és nem látunk tisztább képet. Illetve mielőtt ezt elindítottuk a polgármester ellen, hogy egy kicsit nem jártuk körbe ezt a történetet és egy kicsit a saját és a képviselő-testület hibája is, hogy úgymond egy olyan vállalkozónak felültünk a szavának, akiről kiderült, hogy nem biztos, hogy helyén való és a valóságos állítást közölte velünk.

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen.

Czeróczy Ferencné alpolgármester hozzászólása, úgy gondolom, hogy azért legyünk igazságosak, tudom, hogy sok minden nem valósult meg itt a 2. ciklusban, de ugye polgármester úrnak, meg Erikának talán Miklósnak is meg nekem is a második ciklusunk, én úgy gondolom, ne legyünk magunkkal annyira negatívak, mert mi azért nagyon sokat dolgoztunk. Tehát az, hogy most ilyen helyzet alakult ki, én is nagyon sajnálom, de azért én úgy érzem, hogy nagyon rendben mentek a bizottsági munkák, elsősorban az Antalné Petrovics Erikának az elnökszónynak az érdeme, aki már hosszú-hosszú évek óta végzi és mindig felkészülten jött a testületi ülésre. Úgy gondolom, hogy én sem szeretném annyira leszegni a fejemet, mert úgy gondolom, hogy nagyon sok mindent sikerült megvalósítani akár a rendezvények, akár a különböző programok területén, amivel sokkal többek vagyunk, mint az előző időszakban voltunk. Én nem szeretném lesütni a fejemet és teljesen negatív kritikát gyakorolni, én úgy gondolom, hogy ezek a dolgok, amik most itt nem valósultak meg, talán nem is mind rajtunk múlott, sok összetevője van ennek, amibe én most nem szeretnék belemenni. De mindenek előtt azt mondom, hogy azért sokat tett ez a testület is és az első és második ciklus is a község életében.

Godó Tibor polgármester, köszönöm szépen a hozzászólásokat. Néhány napon belül a döntéstől függetlenül én is közzéteszem a kibővített álláspontomat Törtel község minden lakosa részére. Felkérném jegyzőasszonyt, amennyiben nincs egyéb hozzászólás.

Győr Miklós alpolgármester hozzászólása, szeretnék én is hozzászólni ehhez a témakörhöz. Az érzelmi részéhez szeretnék én is annyit hozzátenni, hogy én is kudarcként élem meg, ugyanúgy mind mindannyian. Azzal a szándékkal jöttünk ide, hogy segítsük az önkormányzatot, a lakosságot, a település előre menetelét, a lehető legjobb gazdasági eredménnyel. Úgy tűnik, hogy ez nem sikerült nekem sem. Kimondottam rosszul érzem magam, kudarcosnak érzem, a vállalkozói múltra való tekintettel mondjam azt, hogy nem szoktam hozzá ehhez az érzéshez, mert azok a dolgok, amik most történnek, a hatáskörömön kívül vannak. Nem akarok beleavatkozni, nincsenek rálátásaim ezekre a dolgokra, csak a rosszérzések csaponganak bennem, elég sűrűn rosszul alszom, keveset, a gondolataim nagy részét az itt kialakult helyzet teszi magáévá. Valóban elmérgesedett a helyzet, innen elegánsan visszajönni nem lehet, ez tény és való. Én inkább az érzelmi részét lezárnám, mert úgy gondolom, hogy ez a hatáskörömön kívül van, nem igazán azért vagyok itt, hogy ilyen kérdésekben állást foglaljak. Inkább a gazdasági részét, az önkormányzat gazdálkodását nézném. Vállalkozóként, mondhatom, hogy 35-40 éves vállalkozói múlttal rendelkezem, mindenki ismer, tudják a vállalkozásunkat, egy családi vállalkozásról van szó, közel 40 éve működik, a mai napig el tudtuk számolni mindennel, úgy gondolom ez bizonyíték arra, hogy valamennyit a gazdasághoz értek. Azért mondtam el, mert nagyon rövid lesz az álláspontom ezzel kapcsolatban, a kérdés a vállalkozó életében, hogy mit miért adunk oda. Befektetünk egy összeget valamibe, aztán várjuk a megtérülést, hogy egyáltalán lesz-e megtérülése. Most itt ugyanez történik, csak én itt azt látom, hogy a befektetett összegnek egyetlen egy hozadéka lesz, feláll a képviselő-testület, feláll Godó Tibor polgármester. A következményeit nem tudjuk, egyelőre nem tudjuk, hogy mennyibe fog kerülni, én biztos vagyok benne, hogy Törtel község ezzel a döntésével, hogy feláll a testület, biztosan nem nyer. A gazdasági érdekeinket nem szolgálja, azért mondom, hogy morális és erkölcsi érdekeiket kizáró, tehát azzal nem kívánok foglalkozni, kívül szeretnék kerülni, mivel ez nem az én területem. Azt gondolom, hogy egy nagyon rövid időt tud az új testület majd dolgozni, nyilván én tudom, nem akartam mondani, mert nem az én kompetenciám. Következő testület, hogy fog felállni, mennyi ideje lesz neki dolgozni, mire a következő testület, bárkiből is fog állni, átveszi a feladatokat, mire átlátja a dolgokat kezdődik az új kampány a 2024-es választás. Képviselő-testületnek az egyik feladata az, hogy megér-e ez, még a könyvvizsgálatot nem is mondtam. Azt sem értem igazából, hogy miért a könyvvizsgálathoz ragaszkodott a képviselő-testület, miért nem egyszerűen államiszámvevőszék vizsgálatot kért, mely sokkal részletesebb, kiterjedtebb és

mindent alátámaszt. Ebből is kialakult egy némi vitás helyzet, én tudom mi a könyvvizsgálat, mire terjed ki, mire terjed ki a jogszabálya, azt is tudom, hogy általánoságban a könyvvizsgálók mit tartanak be ebből. Minden törvény annyit ér, amennyit betartanak belőle, vagy amennyit be lehet tartatni belőle. A gazdasági érdekeit Törtelnek ez biztosan nem szolgálja, ez egy veszteség lesz, a költségvetésünkben akár egy lyukat is üthet. Mindenkit megkérek, hogy meg se próbáljon meggyanúsítani avval, hogy beleavatkoznék a morális, vagy az erkölcsi kérdésekbe, csak a hideg számítás, csak a hideg gazdasági számítás mondatja velem, a döntésnél ezt legyenek szívesek figyelembe venni.

Godó Tibor polgármester felkérem a Jegyzőasszonyt a szavazás vezesse le.

Dr. Kolláth Ágnes jegyző, a szavazás névszerinti lesz, nyilatkozatot kell tenni róla, tehát egyesével fogom szólítani a képviselőket alfanumerikus rendszerben, tegyék meg a szavazatukat utána pedig jöjjenek ki és írják alá a megtett szavazatot. Az SZMSZ. szerint a nemet és a tartózkodás indokolni kell, az igent az természetesen nem, de azért már azt itt mindenki elmondta nagyvonalakban. Az „A” javaslatot teszem fel elsősorban, a másodiknak nincs is értelme, hogy ha olyan döntés születik, tehát Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete név szerinti szavazással, minősített többséggel a Képviselő-testület feloszlása mellett dönt. Erre a határozati javaslatra kérem a szavazatokat.

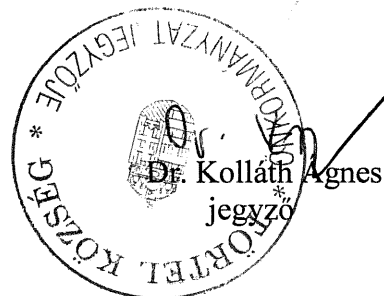
Dr. Kolláth Ágnes jegyző asszony a képviselőket alfanumerikus rendszerben felkéri a képviselőket a szavazásokra, melyre a választadást követően aláírnak.

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. január 9-én
megtartott rendkívüli zárt ülés szavazati nyilatkozat

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete feloszlás kezdeményezése tárgyában

„A”

Név	igen	nem	tartózkodik	aláírás
Antalné Petrovics Erika	X			Antalné Petrovics Erika
Czeróczki Ferencné	X			Czeróczki Ferencné
Godó Tibor		X		Godó Tibor
Jaczina János Zoltánné	X			Jaczina János Zoltánné
Kónya Miklós	X			Kónya Miklós
Mihály Tamás	X			Mihály Tamás
Tóth Gábor	X			Tóth Gábor



Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem érkezett, a Képviselő-testület tagjai 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2023. (I.9.) határozata**

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete feloszlás kezdeményezése tárgyában

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete név szerinti szavazással, minősített többséggel a Képviselő-testület feloszlása mellett dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
jegyző

2. Napirendi pont:

Godó Tibor Polgármester ismerteti a második napirendi pontot „Előterjesztés települési képviselők kezdeményezésében történő döntéshozatal, Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének feloszlása tárgyában”. A kiküldött előterjesztés szövegszerű ismertetéseként előadja:

Tisztelt Képviselő-testület!

Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4 választott tagja, 2022. december 16. napján települési képviselői indítványt nyújtott be Törtel Község Önkormányzata jegyzője felé, amelyben kérték, hogy 2023. január 9. napjára rendkívüli Képviselő-testületi ülés kerüljön összehívásra.

A rendkívüli Képviselő-testületi ülés tárgya: Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének a feloszlása. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 55. §. (1) bekezdése alapján „A képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.” A (3) kezdés szerint „A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.”

A rendkívüli Képviselő-testületi ülés tárgyának indoka a 2022. tavaszától egyre fokozódó feszültség a polgármester és Képviselő-testület között.

A Képviselő-testület feloszlásával kapcsolatos tényleges rendelkezések a következők:

a.) Az Möt.v. 55. §. (1) A képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

(2) A képviselő-testület feloszlása nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, valamint az általános választást megelőző év november 30. napját követően. A határidő megállapításakor a feloszlásra irányuló kezdeményezés időpontját kell figyelembe venni.

(3) A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A hivatkozott jogszabály rendelkezések egyértelműek, a jelen ügyben négy települési képviselő igenlő szavazat elég a képviselő-testület feloszlásának kimondásához.

b.) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 20. §. (6) bekezdése: Ha az önkormányzati képviselő-testületet feloszlatták vagy feloszlott, időközi választást kell tartani.

c.) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 6. §. bekezdése: (1) A választást úgy kell kitűzni, hogy a magyarországi szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és kilencvenedik nap közé essen.

(2) A szavazást vasárnap kell megtartani.

(3) A szavazás napja nem eshet a munka törvénykönyve szerinti munkaszüneti napra, továbbá húsvét- vagy pünkösdvasárnapra.

8. §. (1) Az időközi választást

a) a mandátum megüresedésétől,

b) ha a választás eredménytelen vagy elegendő jelölt hiányában nem lehetett megtartani, a szavazás kitűzött napjától számított százhusz napon belülre kell kitűzni.

(2) Nem lehet kitűzni

b) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választását a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évét megelőző év december 1. napja és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának napja, közötti napra.

11. §. (1) Az e törvényben foglalt határidők naptár szerinti dátumait általános választásra a miniszter rendeletben, időközi választásra a választást kitűző választási bizottság határozattal állapítja meg.

(2) Ha az e törvényben foglalt határidő munkaszüneti napon járna le, a miniszter a rendeletében, illetve a választást kitűző választási bizottság a határozatában a határidő lejártának naptár szerinti dátumát az azt megelőző vagy követő munkanapra állapíthatja meg.

302. §. A települési önkormányzati képviselők és a polgármester időközi választását a helyi választási bizottság, a megyei, illetve a fővárosi közgyűlés és a főpolgármester időközi választását a területi választási bizottság tűzi ki.

d.) A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választása, a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választása, valamint a helyi népszavazások költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről 6/2021. (VIII. 31.) IM rendelet 3. §. (5) bekezdése: A képviselő-testület, közgyűlés feloszlásának kimondása vagy feloszlása miatt tartott időközi választás esetén - a Ve. 310. §. (2) bekezdése figyelembevételével - az érintett önkormányzat saját forrásból biztosítja az 1-4. melléklet szerinti normatívát - beleértve a felettes választási szerv számára meghatározott normatívát is - és a választás egyéb költségeit. A jogszabályban meghatározott központi biztosítású

nyomtatványok és választástechnikai eszközök, valamint azok kézbesítésének, szállításának a 9. melléklet szerinti összegét az NVI részére, számla alapján kell megtéríteni.

Ennek a rendelkezésnek a lényege abban rejlik, hogy egyértelműen rögzíti, az időközi választás költségét az érintett települési önkormányzat a saját forrásból köteles biztosítani.

A viselendő költség mértékének számítását, az egyéb tételeket és normatívákat az IM rendelet mellékletei tartalmazzák, amely jelen előterjesztés mellékletét is képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat vitassa meg és hozza meg döntését!

Törtel, 2023. január 5.

Dr. Kolláth Ágnes
Jegyző

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2023. (I. 9.) határozati javaslata**

1. Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2/2023. (I. 9.) határozatával minősített többséggel az önkormányzati képviselő-testület feloszlása mellett döntött.
2. Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy a feloszlás miatt tartott időközi választás normatívát - beleértve a felettes választási szerv számára meghatározott normatívát is - és a választás egyéb költségeit a 2023. évi költségvetéséből biztosítja.
3. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Törtel Község Önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása
kiadásainak tervezése**

1. sz. melléklet 6/2021. (VIII.30.) IM rendelet alapján
Tételek és normatívák a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek időközi választásán

	Megnevezés	Érték(Ft)	Mennyiség	Szavazókörök száma	Összeg(Ft)
1.	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK				
2.	Szavazatszámlláló bizottságok(egy	50000	3	4	600.000

	szavazókörral rendelkező településen a HVB) 3 választott tagjának díja szavazókörokben. (3 tag, 50.000 Ft/fő)				
3.	A szavazatszámoló bizottság mellett működő jegyzőkönyvvezető díja(60.000 Ft/fő)	60000	1	4	240.000
5.	HVB tagjainak (3 fő)személyi normatívája több szavazóköros településen (64.000 Ft/fő)	64000	3	1	192.000
6.	Egy szavazókörral rendelkező település esetén a HVB 4. és 5. tagjának díja(2. tag., 64.000 Ft/fő)	64000	2	1	128.000
7.	HVI tagjának személyi normatívája, kivéve a HVI vezető. A normatíva a HVI alábbi számú tagjai tekintetében vehető figyelembe(választópolgárszáma, több településre kiterjedő illetékességgel rendelkező HVI esetén a települések összesített választópolgárszáma alapján) 5 fő	80000	5	1	400.000
8.	HVI vezetőjének személyi normatívája választópolgárszáma függvényében 8.000 választópolgárig(2022. évi választópolgárok száma: 3.418 fő)	136000	1	1	136.000
	<i>SZEMÉLYI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</i>				<i>1.696.000</i>
	<i>ÉTKEZÉSI ELLÁTÁSI KIADÁSOK</i>				
9.	SZSZB, választott és megbízott tagjainak, bizottságok mellett működő jegyzőkönyvvezetők ellátási költsége	18000	1	4	72.000
10.	HVB választási ellátási költsége	35000	1		35.000
11.	HVI vezető, és HVI tagok ellátási költsége 4.000 Ft /fő 5fő+1 fő= / fő	4000	tényl. létszám alapján	6	24.000
	<i>ÉTKEZÉSI ELLÁTÁSOK ÖSSZESEN:</i>				<i>131.000</i>

	MUNKAADÓT TERHELŐ KIFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK				
11.	Munkaadót terhelő fizetési kötelezettség SZSZB TAGOK, JKVVEZETŐ	840000	13 % SZOC.HOZ ZÁJÁRUL ÁSI ADÓ		109.200
	Munkaadót terhelő fizetési kötelezettség HVB	320000	13 % SZOC.HOZ ZÁJÁRUL ÁSI ADÓ		41.600
	Munkaadót terhelő fizetési kötelezettség HVI VEZETŐ, TAGOK	536000	13 % SZOC.HOZ ÁJÁRULÁ SI ADÓ		69.680
	ÉTKEZÉS ELLÁTÁSOK UTÁN FIZETENDŐ ADÓK	131000	SZJA: 131000*1,1 8*15 %= 23.187 SZOCHO:1 31.000*1,18 *13 %=20.096		43.283
	<i>MUNKAADÓT TERHELŐ KIFIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN:</i>				263.763
	DOLOGI KIADÁSOK TELEPÜLÉS HELYI SZINTJÉN FELMERÜLŐ KIADÁSOKRA				
	Dologi kiadások szavazókörönként (hirdetménye, tájékoztató nyomtatványok, szavazóhelyiségek kialakításával, szavazóhelyek bérletével kapcsolatos kiadások, szavazási anyagok szállítása, kézbesített értesítőkkal, kézbesített határozatokkal, egyéb döntésekkel kapcsolatos kiadások	100000	1	4	400.000
	Névjegyzék nyomtatással kapcsolatos kiadások laponként 35 Ft, legalább 500 Ft				1.000
	<i>DOLOGI KIADÁSOK ÖSSZESEN:</i>				401.000

	VÁRMEGYEI KIADÁSOK				
	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK				
11.	TVI vezetőjének díja választási naponként	320000	1		320.000
12.	TVI vezető-helyettesének díja	160000	1		160.000
13.	TVI pénzügyi felelősének díja	67000	1		67.000
14.	TVI informatikai felelősének díja	160000	1		160.000
15.	TVB 3 választottjának díja	70000	3		210.000
	SZEMÉLYI JUTTATÁSOK ÖSSZESEN:				917.000
	ÉTKEZÉSI ELLÁTÁSI KIADÁSOK				
	TVB választott és megbízott tagjainak választási ellátási költsége	60000	1		60.000
	TVI tagjainak választási ellátási költsége	30000	1		30.000
	ÉTKEZÉSI ELLÁTÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:				90.000
	MUNKAADÓI JÁRULÉKOK				
18.	Munkaadói járulékok TVI munkatársak részére kifizetett díjak után	917000	1	13 % SZOCHO	119.210
19.	Étkezési ellátások után fizetendő adók	90000		SZJA: 90.000*1,18*1 5 % = 15.930 SZOCHO: 90.0 00*1,18*13 % = 13.806	29.736
	MUNKAADÓI JÁRULÉKOK ÖSSZESEN:				148.946
	DOLOGI KIADÁSOK				
12.	TVI és a területi választási bizottság kiadásai vármegyei önkormányzati képviselő- vagy főpolgármester választáson	220000	1		220.000
13.	Ajánlóívek nyomtatása tényleges igénybevétel alapján 35 Ft/laponként	35	lap		
10.	Szavazással, eredmény- megállapítással összefüggő kiadások	70000	1		70.000

DOLOGI KIADÁSOK				290.000
ÖSSZESEN:				

A 6/2021.(VIII.30.) IM rendelet 9. sz. melléklete alapján a települési önkormányzatot terhelő központi kiadások normatívái az alábbiak:

	KÖZPONTI KIADÁSOK	Normatíva érték (Ft)	egység	szavazókör	Kalkulált összeg összesen (Ft)
1.	DOLOGI KIADÁSOK				
	Értesítők nyomtatása, borítékolása választópolgáronként (3.418 fő 2022. évi adat alapján)	29,97	3418		102.438
	Értesítők kézbesítése választópolgáronként	155,0	3418		529.790
	Urnacsomagok előállítása, összeállítása, szavazókörönként	7071,36	1	4	28.286
	Szavazólapok, választópolgáronként, és szavazólapfajtánként	40,64	1	3418	138.908
	Boríték szavazólapokhoz	6,35	1	3418	21.705
	szavazási nyomtatványok és kellékek előállítása szavazókörönként	13.304,52	1	4	53.218
	Bralle- írással készült értesítő borítékkal	3692,85	1		3.693
	Bralle- írással ellátott szavazósablon és tájékoztató a szavazáshoz	3927,00	1		3.927
	KÖZPONTI KIADÁSOK ÖSSZESEN:				881.965

Időközi önkormányzati választás kiadásai mindösszesen a normatíva alapján, mely kiadás teljes összege a települési önkormányzatot terheli:

Személyi juttatások :

Helyi HVI, HVB, SZSZB, jegyzőkönyvezetők díja:	1.696.000 Ft
Helyi étkezési ellátás kiadása:	131.000 Ft
Területi TVI, TVB személyi juttatásai:	917.000 Ft
TVI, TVB étkezési ellátása:	90.000 Ft
Személyi juttatások mindösszesen:	2.834.000 Ft

Munkaadói járulékok:

Helyi HVI, HVB, SZSZB, jegyzőkönyvezetők díja után:	220.480 Ft
Helyi étkezési ellátás kiadása után:	43.283 Ft
Területi TVI, TVB személyi juttatásai után:	119.210 Ft

TVI, TVB étkezési ellátása után:	29.736 Ft
Munkaadói járulékok, adók mindösszesen:	412.709 Ft
Dologi kiadások:	
Helyben felmerülő kiadásokra:	401.000 Ft
TVI, TVB-nél felmerülő kiadásokra:	290.000 Ft
Központi kiadásokra:	881.965 Ft
Dologi kiadások összesen:	1.572.965 Ft
 Mindösszesen:	 4.819.674 Ft

Godó Tibor polgármester elmondja, hogy a napirendet a 2023.1.9-i Bizottsági ülésen a bizottság véleményezte, az előterjesztésben foglaltakat elfogadásra javasolták, kéri a témakörhöz kapcsolódó kérdéseket, hozzászólásokat.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem érkezett, a Képviselő-testület tagjai 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2023. (I.9.) határozata**

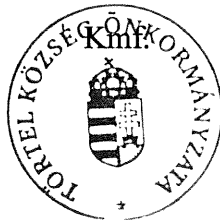
1. Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 1/2023. (I. 9.) határozatával minősített többséggel az önkormányzati képviselő-testület feloszlása mellett döntött.
2. Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt továbbá, hogy a feloszlás miatt tartott időközi választás normatívát - beleértve a felettes választási szerv számára meghatározott normatívát is - és a választás egyéb költségeit a 2023. évi költségvetéséből biztosítja.
3. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

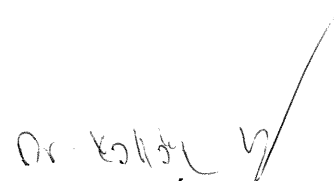
Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a nyilvános ülés napirendi pontjait illetően nem érkezett, **Godó Tibor polgármester** megköszöni a képviselők és Dr. Kolláth Ágnes jegyző munkáját, és az ülést 18 óra 00 perckor befejezettnek tekinti.


Godó Tibor
polgármester




Dr. Kolláth Ágnes
jegyző