

Törtel Község Önkormányzata
2747 Törtel, Szent István tér 1.

JEGYZŐKÖNYV

TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2022. SZEPTEMBER 19-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

Határozatok száma: 127/2022. (IX.19.)

Rendeletek száma:

Törtel, 2022. Szeptember 19.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. szeptember 19-én, Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli zárt ülésén.

Helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó terme (2747 Törtel, Szent István tér 1.)

Godó Tibor polgármester tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, Dr. Kolláth Ágnes jegyzőt.

Megállapítja, hogy a választott képviselők közül 4 fő van jelen, így a Képviselő-testület ülése a polgármester személyével együtt 5 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek Angyalné Horváth Mónika ügyintézőt jelöli ki, melyben kéri a Képviselő-testület jóváhagyó szavazatát. A Képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével.

Képviselői javaslat a tervezett a zárt ülést nyilvános ülés megtartásaként javaslom a képviselő-testület felé, a megküldött előterjesztés zárt ülésenként érkezett, azért gondoltam én is ilyen formában, de az az érvelés, amely a képviselői jelzés volt, elfogadható számomra is. Szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait az ülés napirendi pontjának nyilvános ülés keretén belüli megtartás elfogadására, akik az ülés napirendi pontját egyhangúan, az alábbiak szerint hagyták jóvá:

NYILVÁNOS ÜLÉS

01. Előterjesztés a Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon, a Magyar Állam részére történő átruházása tárgyában

Véleményezte: PTFB

Határozathozatal: szükséges

M

Godó Tibor
Polgármester

1. Napirendi pont:

Godó Tibor polgármester ismerteti az első napirendi pontot „Előterjesztés a Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon, a Magyar Állam részére történő átruházása tárgyában”. Az előterjesztést szó szerinti ismertetéseként előadja:

Tárgy: Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam részére történő átruházásáról

Melléklet: Törtel Község Önkormányzata és a Magyar Állam közötti átruházási megállapodás tervezete az önkormányzat tulajdonát képező víziközművagyonról és azt működtető vagyonról

Előterjesztő: Godó Tibor polgármester
Dr. Kolláth Ágnes jegyző

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

A napirend zárt ülésen Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján tárgyalandó

A döntéshez minősített többség szükséges.

Véleményezi: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

AZ ELŐZMÉNYEK ÁTTEKINTÉSE

- 1. A települési önkormányzat tulajdonát képező víziközmű-vagyon üzemeltetése tárgyában létrejött víziközmű-üzemeltetési jogviszony rövid bemutatása*
- 2. A települési önkormányzat tulajdonát képező víziközmű-vagyonra vonatkozóan aktuális vagyon értéke 1 426 984 963 Ft.*
- 3. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal esetleges eljárásai*
- 4. További releváns körülmény felsorolása*

A JOGI HÁTTER BEMUTATÁSA:

A víziközmű vagyon jogi helyzete és e vagyonhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek:

1. A víziközmű fogalma:

Olyan közcélú vízellátási rendszer, amely

- a) település vagy települések közműves ivóvízellátását, ezen belül az ivóvíztermelést, az ehhez kapcsolódó ivóvízbázis-védelmet, az ivóvízkezelést, -tárolást, -szállítást és -elosztást, felhasználási helyekre történő eljuttatást, mindezekhez kapcsolódóan a tűzvíz biztosítását vagy
- b) a közműves szennyvízelvezetés során (egyesített rendszer esetén a csapadékvíz-elvezetést is ideértve) a szennyvíz felhasználási helyekről történő összegyűjtését,

elvezetését, tisztítását, a keletkező szennyvíziszap kezelését és a tisztított szennyvíz hasznosítását, elhelyezését szolgálja.

[ld.: a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 2. § 20. pont]

2. A víziközművek tulajdoni helyzete

Víziközmű kizárólag az állam vagy települési önkormányzat tulajdonában állhat.

Az állami tulajdonú víziközmű felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét a Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság gyakorolja.

A víziközmű-vagyon tulajdonjogát az ellátásért felelősök (állam vagy települési önkormányzat) egymás között térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel átruházhatják. A térítésmentes vagyonátruházás az általános forgalmi adó szempontjából közcélú adománynak minősül.

[ld.: Vksztv. 5/H. § (2) bekezdés és a 6. § (1) és (3) bekezdései]

3. A víziközműhöz kapcsolódó ellátási felelősség tartalma:

A közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzésének kötelezettsége, amely az államot vagy a helyi önkormányzatot, mint ellátásért felelőst terheli.

[ld.: Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pont]

Víziközmű-szolgáltatási feladatok tartalma:

- víziközmű-működtetés: a víziközmű üzemeltetésével, valamint a víziközmű-fejlesztéssel kapcsolatos tevékenységek összessége,
- víziközmű-fejlesztés: víziközműre irányuló olyan beruházási vagy felújítási tevékenység, mely célja szerint:
 - új víziközmű létesítését,
 - a meglévő víziközmű bővítését,
 - rekonstrukcióját és
 - pótlását is magába foglalhatja,

A fentiekén túl az ellátásért felelős kötelezettsége a víziközműhöz kapcsolódóan az alábbi feladatok elvégzése is:

- köteles megteremteni a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit, ennek keretében pedig:
 - víziközművet létesít és tart fenn,
 - a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,
 - nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,
 - víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,
 - végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból rá háruló feladatokat.
- az ellátási területen köteles gondoskodni arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe tudják venni;
- kiválasztja a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyon üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt létesít,

- a víziközmű-szolgáltató útján gondoskodik a közműves ivóvízigények kielégítéséről, a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetéséről, tisztításáról és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezéséről,
- figyelemmel kíséri a víziközmű-szolgáltató üzemeltetési szerződésből és jogszabályból fakadó víziközmű-üzemeltetési tevékenységét és az e célra rendelt pénzeszközök felhasználását

[ld.: Vksztv. 2. § 21. és 22. pontok továbbá a Vksztv. 5/F. § (1)-(3) bekezdései]

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 13. § (1) bekezdés 21. pont szerint a helyi önkormányzat feladatát képezi víziközmű-szolgáltatás biztosítása akkor, ha a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

A fentiek alapján is megállapítható, hogy TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Törtel község közigazgatási területén belül a víziközmű-szolgáltatás biztosítása tekintetében ellátásért felelősnek minősül.

4. A fel nem használt víziközmű-fejlesztési források helyzete

A Vksztv. 5/H. § (4) bekezdése alapján *Az önkormányzati tulajdonban álló víziközmű-vagyon (2) vagy (3) bekezdés szerinti átruházásához kapcsolódóan a 18. § szerinti víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjoga a korábbi ellátásért felelőstől nyilvántartási értéken történő átvezetéssel, térítésmentesen az államra száll. A fejlesztési források átadás-átvételéről az érintett önkormányzat és az állam képviseletében eljáró szervezet írásban megállapodik.*

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ VÍZKÖZMŰVAGYON FORGALOMKÉPESSÉGE:

A helyi önkormányzat tulajdonában álló víziközmű a helyi önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi.

[ld.: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 5. § (5) bekezdés a) pont]

E korlátozottan forgalomképes törzsvagyon-elem és annak részei ugyanakkor az állam javára átruházhatók; ennek lehetőségét teremti meg ugyanis általános jellegű szabályozással az Nvt. 14. § (1) bekezdése, speciális jellegű szabályozással pedig a fent már idézett Vksztv. 5/H. § (2) bekezdése.

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT HELYZETÉNEK ÉRTÉKELÉSE A TULAJDONÁBAN ÁLLÓ VÍZKÖZMŰVAGYON ÉS AZ AHHOZ KAPCSOLÓDÓ ELLÁTÁSI FELELŐSSÉG ÁTRUHÁZÁSA TEKINTETÉBEN

2020. novemberében az állami víziközmű-stratégiai célkitűzésekkel összhangban létrejött a 100%-os állami tulajdonban álló Nemzeti Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NV Zrt.), amely cég arra hivatott, hogy az állami tulajdonú víziközmű felett, valamint a Vksztv. 5/H. § alapján az állam tulajdonába kerülő víziközmű működtető eszközök és rendszerfüggetlen víziközmű-elemek felett az államot megillető tulajdonosi jogok és

kötelezettségek összességét, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény rendelkezései alapján a víziközmű-szolgáltató társaságok állami tulajdonú társasági részesedése felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorolja.

A Vksztv. módosításával megnyílt annak a lehetősége, hogy az önkormányzat az öt terhelő ellátási felelősséget az NV Zrt. útján a Magyar Államra ruházza át.

A Magyar Állam képviselőjében eljáró NV Zrt. a víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó ellátásért felelősség átadásához kapcsolódóan Integrációs Programot dolgozott ki az ellátásért felelős önkormányzatok közreműködésével.

Az Integrációs Programban történő részvétel az önkormányzatok részéről teljesen önkéntes alapon történik, vagyis a jelen előterjesztés mellékletét képező átruházási megállapodásban kizárólag akkor vesz részt, ha erről a Képviselő-testület meghozza a jelen előterjesztés részét képező határozati javaslat szerinti határozatát.

Az Integrációs Program soron következő lépése, hogy az ellátásért felelős önkormányzatok a tulajdonukban álló víziközmű és azt működtető vagyont ingyenesen a Magyar Államra ruházzák a jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodás keretében.

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a döntés meghozatalának segítéséhez jogvéleményt kértünk, amelyet mellékelek. Mellékelem továbbá a megállapodás pontosítására vonatkozó észrevételeit és az üzemeltető részére megküldött levelet, továbbá a víziközmű-vagyon értékét részletező táblázatot.

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselő-testületet arról is, hogy 2022. szeptember 15. napján személyesen egyeztettem Kurdi Viktor elnök- vezérigazgatóval. A megbeszélésen elhangzottakat szóban kívánom előterjeszteni. Az egyeztetéshez kapcsolódó, 2022. szeptember 16. napján érkezett ajánlást szintén mellékelem.

A mellékletek kizárólag a Képviselő-testület tagjainak, a zárt ülés megtárgyalásához kerültek kipoztázásra, az adatvédelemi törvény betartása miatt a jegyzőkönyv nem tartalmazza.

A fentiek alapján és a szóbeli kiegészítésekre figyelemmel, az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és hozza meg döntését!

Törtel, 2022. szeptember 16.

**Godó Tibor
Polgármester**

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022. (IX. 19.) határozati javaslata (BÁCSVÍZ)**

Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon

1. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.
2. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett
 - a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon,
 - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetésérőlszóló megállapodás tervezetét megismerte, annak fő szövegtartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy minden szükséges jognyilatkozatot és jogcselekményt - ideértve különösen, de nem kizárólagosan a tokeemeléshez szükséges, azt támogató döntések meghozatalát - megtesz annak érdekében, hogy legkésőbb [*] napjáig Magyar Állam a fenti [*] pontban hivatkozott víziközmű-rendszer üzemeltetésére jogosult víziközmű-szolgáltató társaságban a törzstőke/alaptőke új vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátásával történő felemelésével 5%-os mértékű szavazatelsőbbbségi jogokat biztosító részesedést szerezhesen.

3. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon Magyar Állam részére történő térítésmentes átadására.

Felelős: Godó Tibor polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022. (IX. 19.) határozati javaslata (DAKÖV)**

Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon

1. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni.

2. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett

- a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon,

- az átadással érintett víziközmű-rendszer üzemeltetését szerződéses jogviszony alapján ellátó.....(Víziközmű szolgáltató megnevezése).....fennálló társasági részesedés ingyenes átruházásáról, valamint

- az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak tartalmával egyetért, ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében azt aláírja és az átruházáshoz szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

3. **TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a jelen határozat 1. pontjában megjelölt cél megvalósítása érdekében a polgármesternek felhatalmazást ad a jelen határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon Magyar Állam részére történő térítésmentes átadására.

Felelős: Godó Tibor polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2022. (IX. 19.) határozati javaslata**

Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam részére történő átruházásáról

TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban nem kíván részt venni.

Felelős: Godó Tibor polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

Godó Tibor polgármester szóbeli kiegészítése, nem lesz egyszerű a döntés. Teljes terjedelmében nem tudom elmondani, mert amit a Bácsvíz vezérigazgatójával beszélünk, annak volt egy picit politikai megközelítése ennek a dolognak, ezért gondolom, hogy ez bizalmas jellegű volt és nincs is jelentősége. Láthatóak a következő nap megküldött levélben, hogy a BÁCSVÍZ bizakodó, illetve az ő véleményük az, hogy az állam nem fogja

magára hagyni azt az önkormányzatot sem, akik nem csatlakoznak most, nem integrálódnak be ebbe az együttműködésbe. A bérleti díjat az ő elmondása szerint továbbra is biztosítják a településnek, maximum az következhet be, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. mint üzemeltető közé beékelhet majd egy cég, nyilván ti is gondoljátok, kié lehet az a cég, szintén nem kívánok erre kitérni, mert politikai kérdésbe nem kívánok bele menni. Az ő álláspontjuk az, hogy jól gondoljuk át, ők biztosítanak arról, hogy a bérleti díj az meg lesz, legalábbis az év végéig az ki fog tartani, illetve van elképzelésük a 2023-as évre is, mint ahogy megerősítettek. Viszont amit jól át kell gondolnunk, hogy csatlakozunk-e vagy nem. Dr. Kolláth Zoltán ügyvéd Úr jogvéleményében nagyon szépen kifejtette, hogy mi volt az előzmény, jelen állás szerint hol tartunk, mi lehet a hozománya, ha esetlegesen nem csatlakozunk. Viszont, annyira sok kérdést vett fel, bizonytalanságot, ami nem lesz egyszerű, hogy segítse a döntésünket. Én azt kérem tőletek, hogy ti is mondjátok el a véleményeteket. Ami információval rendelkezem még, akkor, amikor ott voltam, szóltak, hogy Debrecen sem fogadta el és Kecskemét sem. A választó kerületünkben nekem mérvadó volt, hogy Palya István polgármester úr, ahol már meghozták a döntés, nem fogadták el az integrációhoz a felkérést, elmondta, hogy közel 2 milliárdos a víziközmű vagyunk, most lett kivitelezve a szennyvízelvezetés, Jászkarajenő önkormányzata nem kíván csatlakozni. Bízok ő is a szebb hónapokban, években. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni, nyilván ma mindenképpen meg kell hoznunk a döntést, azt is tudjuk, hogy minősített többség kell, tehát az 5 jelenlevő képviselő szavazatából minimum négynek egyenlőnek kell lennie, a tartózkodás egyenlő a nemmel, de ma ebben dönteni kell. Tisztelettel átadom nektek a lehetőséget, várom a hozzászólásotokat, észrevételeket, javaslatotokat.

Antalné Petrovics Erika Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke véleménye, két ok miatt sem fogom most támogatni. Az egyik ok az, amiről már múltkor is beszéltünk, hogy olyan gyors döntéshozatalra kötelezik az önkormányzatokat, amikor még nem látjuk azokat a garanciákat, hogy ha az állam átveszi ennek a közműnek a működtetését, ténylegesen hogyan fog megvalósulni, milyen feltételekkel, milyen áron. Nem értek én mélységében hozzá, de ezek a dolgok még szerintem borzasztóan képlékenyek. Át se tudjuk ennyi idő alatt gondolni, nem tudunk szakembereket ennyi idő alatt meghallgatni, mert a szakemberek sem biztos, hogy tudják, hogy melyik is lenne a jó döntést, ez az én hozzáállásom egyik oka. A másik oka, ami még talán ennél is súlyosabb, közel mi is 1,5 milliárd víziközmű vagyronról döntünk úgy, hogy, nyilván a lakosságnak az a része, aki a belpolitikát követi, az már hallott erről, hogy az állam mire készül. De a lakosságnak a nagy részének foga sincs az egészről. Képzeljétek el, hogy hozunk úgy egy döntést, az más kérdés, hogy milyen indíttatású, meg hogy ez az államhoz kerül és lehet, hogy majd végső soron nem lehet majd elkerülni. Mégis csak úgy döntenék, 1,5 milliárd vagyonunkról, hogy a lakosság nagyrésze még csak nem is hallott erről, hogy ez esetleg be fog következni, én egy személyben képviselőként, vagy most négyen, vagy öten, engem ez nyomaszt, és én ennyi információval ilyen döntést, főleg, hogy a lakosság erről bármit tudna, nem tudom ezt támogatni. Én ebből a két respektusból, hozzátenném, hogy most ami anyagot kiküldtetek, nem is nagyon tudtam áttanulmányozni, a jelenlegi információm alapján én nem fogom támogatni.

Czeróczki Ferencé alpolgármester véleménye, szintén nem támogatom a csatlakozást, képviselő asszony szépen összefoglalta, nem is nagyon tudok többet hozzátenni, esetleg még annyit, hogy sokkal jobban kellett volna a döntés előtt a lakosságot tájékoztatni. Tehát vagy egy olyan fórumot kellett volna összehívni, ahol ezt tárgyalhattuk volna, vagy közmeghallgatást, mert ekkora vagyont csak úgy ajándékozni, mert ajándékozás lenne, ahogy a szerződésben olvashattuk, ez képtelenség, én egy ilyent nem vállalok fel, tehát nem támogatom.

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke véleménye, én sem támogatom, én is javasoltam polgármester úrnak, hogy pont az itt elhangzottak miatt ne legyen zárt ülés, hogy a lakosság is, ha akarja meg tudja nézni, milyen döntés kényszerbe kerültünk. Én is azt gondolom, hogy itt nem lesz más megoldás, előbb-utóbb rákényszerítenek arra, hogy átadjuk a vagyonunkat, ugyan akkor a kecskeméti polgármester asszonynak a levele egy kicsi bizalmat, reményt ad, mégis működhetünk tovább. Nem tudhatunk nagyon sok mindent, én most délután beszélgettem Kovács Erikával a gazdasági csoport vezetőjével, és mondta, hogy kb. 1,3 millió forintot kapunk bérleti díjra a BÁCSVÍZ-től, vagy most butaságot mondok, nem emlékszem a pontos összegre.

Dr. Kolláth Ágnes jegyző válasza, nem annál többet, de teljesen mindegy, mert azt vissza is veszik mindig, javítások címén, az olyan mintha nem is lenne.

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatása, elmondta, hogy az elmúlt évben volt egy 10 millió forintos szivattyú csere, vagy talán több, ami viszont biztosan minket terhel, de azt sem lehet tudni, hogy ha mi most maradunk a BÁCSVÍZ-nél, biztosan emelniük kell a vízdíjat, esetleg állami finanszírozás nélkül is tudják vállalni. De ki tudja, ha átadjuk az államnak, akkor mennyire emelik meg, láthatjuk most az áram és gázdíjaknál, olyan drasztikusan megemelték, hogy várható, hogy ugyanezt tennék a víz árával is. Én is azt gondolom, amit az előttem szóló képviselő asszonyok, hogy várjunk még ki, és ha talán lesz remény, hogy megtarthatjuk a vagyont, akkor semmiképpen ne adjuk csak úgy át, tehát nem fogom támogatni.

Mihály Tamás Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság tagja véleménye, pár üléssel ezelőtt is azt mondtam, hogy ez ahhoz hasonlít, mint a tagosítás annak idején, minthogy más lehetőséget az állam nem akar biztosítani. Nyilván félt az is, hogy néhány javítási költség mennyibe fog nekünk kerülni. Így vagyok egy kicsit könnyebb, hogy a szomszéd település is nemmel szavazott, akkor én is azt mondanám, hogy nem támogatom.

Antalné Petrovics Erika Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság elnöke tájékoztatása, már több felől hallottam, jó pár település, Pest környéki települések, persze gazdaságilag más helyzetben vannak, Csemő, Ecsér meg Maglód, de ezek a települések állítólag ők sem csatlakoznak, de ha másért nem talán egy kicsit az állam átgondolja. De volt olyan önkormányzat, aki azt mondta, hogy átadom, de csak akkor, ha ennyit és ennyit fizettek érte, megjelölt valamekkora összeget, amiért kvázi, lemond a vagyonról, ez is egy naiv gondolat, de azért ez szerintem kiverte a biztosítékot az önkormányzatok nagy részénél.

Godó Tibor polgármester véleménye, ilyen feltételeket nem is tudom miért írtak vissza, hiszen a tájékoztatóban benne volt, hogy ilyen feltételt nem lehet kikötni.

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke véleménye, maga ez a szó is, ami benne van, hogy adományozzuk, de hát az adomány az nem ilyen. Az ugye, jó szívvvel adom, amire úgymond nincs szükségem, de nem más vagyont adományozom el, egy település vagyont.

Czeróczki Ferencné alpolgármester véleménye, ez a borzasztó nagy titoktartás a szerződéskötésben, lépten nyomom minden sorban titoktartást fitoktatnak. Mi ez, hogy titoktartás, miért kell ez az óriási titoktartás, ha elveszi az állam, akkor elveszi. Zárt ülés, meg titoktartás, meg szigorú feltételek, most mi ez.

Godó Tibor polgármester válasza, politikai vonzata van, amiről beszéltünk, nem is akartam kifejteni. Megmondom nektek őszintén, csütörtökön, amikor én kijöttem a vezérigazgató úr irodájából, elolvastam az ügyvéd úr jogi véleményét, az utolsó mondatban azt javasolta, hogy lehet, hogy nem tudjuk elkerülni, viszont amit ő ott leírt és tüzetesen megvizsgálta az előzményeket, jogi kötelezettségeket, illetve megismerhettük az iratokat, akár az előzetest,

vagy az utólagosan megküldött és a megállapodást felírtam magamnak. Beszéltük és én is támogattam, hogy nyilvános ülés keretén belül tárgyaljuk meg és ismerje meg a lakosság, viszont ezt jól át kell néznünk, olyan anyag nem kerülhet feltöltésre, amely a megállapodásból adatvédelmileg nem kerülhet nyilvánosságra. Ezt jól át kell nézni, jegyzőkönyv az értelemszerűen, a mellékleteket viszont nem. Visszatérve a csütörtöki napra, mondtam is a jegyző asszonynak, hogy ezt én nem fogom támogatni, azért ez 1,5 milliárd értékű vagyon, nagyon sok és szerintem, ezt az önkormányzat soha nem fogja viszont látni. Arról nem beszélve, ha esetlegesen úgy döntöttünk volna, hogy átadjuk, akkor azt mondanák, hogy a képviselő-testület 1,5 milliárd forintos vagyont átadott, ez milyen dolog. Sokan nem fogják tudni, hogy ez miért történik.

Győr Miklós alpolgármester véleménye, rettenetes elégedettséggel tölt el, hogy a képviselő-testület tagjai egyhangú állásfoglalással döntöttek ebben az ügyben. Mélyrehatóan tanulmányoztam Dr. Kolláth Zoltán ügyvéd úr jogi véleményét, szerintem abban minden benne van, ami ezt a területet érintheti. Csak erősíteni tudom azt, amilyen döntésre jutottatok. Tény és való, hogy szakértelem és ilyen információ hiány közegbe én sem vállalnám ennek a döntésnek a felelősségét. Igencsak felelőtlenül döntenék ebben az ügyben, ha igent mondanánk. Én is azt javasoltam volna, ha lett volna rá szükség, hogy ne csatlakozzunk. Bár azt mondják, hogy széllal szemben nem ajánlatos! Úgy gondolom, hogy olyan ellenállás mutatkozik az önkormányzatok területén ebben a kérdésben, hogy meg fog hátrálni a kormány.

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke véleménye, akkor sokan széllal szembe!

Dr. Kolláth Ágnes jegyző, én csak annyit szerettem volna mondani, amit alpolgármester asszony mondott, nekem is ez a közmeghallgatás jutott eszembe ezzel kapcsolatban, de csak legyen már végre valaki, aki hitelesen tud ebben az ügyben nyilatkozni, mert ha még nincs és amíg még mi sem tudjuk, mi van, addig a közmeghallgatás se megoldás. Én nem tartom valószínűnek, hogy ez az utolsó kör volt ebből. Szerintem erre még lesz lehetőségünk idén, én is ezt mondogatom polgármester úrnak egy hete, egyszer, ha lesz valaki, akkor nyilatkozzon a témában, és akkor én is támogatom a közmeghallgatást.

Godó Tibor polgármester véleménye, ez teljesen jó, ez tökéletes lesz. Lehet, hogy majd bővebben tájékoztatnak bennünket, mivel most nem mindenki csatlakozik. Akkor jön el az idő, jönnek a tények, közmeghallgatás keretében meghallgatjuk a lakosságot és akkor majd megszületik a döntés. De ahhoz kell, sokkal több információ. De szerintem ez az ellenállás olyan álláspontot fog kicsikarni a kormányból, hogy ki fognak farolni. Meglátjuk majd mi lesz.

Jaczina János Zoltánné képviselő, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke véleménye, hoznak egy döntést éjszaka és már nem is kell dönteni.

Győr Miklós alpolgármester véleménye, a szerződésbe valamilyen garanciát be kellene építeni, de a Magyar Államnak milyen garanciát építsünk be.

Czeróczi Ferencné alpolgármester tájékoztatása, végül is megvan a törvény a vízközmű használatra, mert végig olvastam én is az ügyvéd úr levelét.

Godó Tibor polgármester véleménye, Möt. melyre hivatkozik az ügyvéd úr is, jó gazda módjával ezt nekünk meg kell megvédenünk, mindent meg kell tennünk.

Győr Miklós alpolgármester véleménye, arról nem beszélve, hogyan keletkezett nekünk ez a vagyon, rengetegen a saját kezükkel ásták ki a vízvezeték elvezetéshez a gödröt, saját pénzüket fektették bele, amikor a szennyvízelvezetés készült. Lakossági összefogással készült el a szennyvíz, ez, ami hirtelen eszembe jut. Ebben a történeli lakosok pénze van benne.

Mihály Tamás Képviselő, az Ügyrendi és Szociális Bizottság tagja véleménye, azért mondom, hogy a tagosításhoz tudom hasonlítani, mert azt is az emberek saját maguknak köszönheték.

Czeróczy Ferencné alpolgármester tájékoztatása, kötelező feladat ellátása az önkormányzatnak ez a szolgáltatás. Akkor milyen jogon akarják elvenni, a víziközmű törvényben benne van a szolgáltatás meg a víziközművek tulajdonjoga, ezt is elolvastam.

Győr Miklós alpolgármester véleménye, ezeket az anomáliákat kellene feloldani.

Czeróczy Ferencné alpolgármester véleménye, igen ez a két törvény nagyon üti egymást.

Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban nem érkezett, Godó Tibor polgármester szavazásra bocsátja a BÁCSVÍZ határozatát, melyet a Képviselő-testület egyhangú 5 nem szavazattal nem fogadja el, szavazásra bocsátja a DAKÖV határozatát, melyet a Képviselő-testület egyhangú 5 nem szavazattal nem fogadja el. Szavazásra bocsátja a 3. határozati javaslatot, amelyet 5 igen szavazattal a Képviselő-testület elfogad.

A Képviselő-testület tagjai egyhangú 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2022. (IX.19.) határozata**

Törtel Község Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyron helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyron Magyar Állam részére történő átruházásáról

TÖRTEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, miszerint az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban nem kíván részt venni.

Felelős: Godó Tibor polgármester
Határidő: azonnal és folyamatos

Tekintettel arra, hogy további kérdés, hozzászólás a nyilvános ülés napirendi pontjait illetően nem érkezett, Godó Tibor polgármester megköszöni a képviselők és Dr. Kolláth Ágnes jegyző munkáját, és az ülést 16 óra 38 perckor befejezettek tekinti.

Godó Tibor
polgármester



Dr. Kolláth Ágnes
jegyző