

2020 JUN 25

Bélyegző DINPI (2020 06 24 10:48:41)

Tor/167-29/2020



Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/2309-3/2020.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Törtel Község Településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata

Hív.sz.: Tor/167-29/2020

Mell.: ökológiai hálózat övezet lehatárolása a
Gerje mentén – 1 db A/4 térkép

Godó Tibor,
polgármester

Törtel Község Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Törtel
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Törtel Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban küldött egyeztetési tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A Község területén található táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek a következők:

- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000 területek):
 - Gerje mente elnevezésű, HUDI20021 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Székek elnevezésű, HUDI20046 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Jászkarajenői puszták elnevezésű, HUDI21056 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Jászkarajenői puszták elnevezésű, HUDI10004 jelű különleges madárvédelmi terület;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett szikes tavak, melyek a Tvt. 28. § (4) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek;
- a Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett kunhalmok, melyek a Tvt. 28. § (5) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti emlékeknek minősülnek;
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTrT) és Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2012. (V. 10.) PMK rendeletben (PMTrT) megjelent országos ökológiai hálózat övezete;
- az OTrT-ben megjelent tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete.

A benyújtott új településrendezési eszközök tervlapjain, a településszerkezeti terven, valamint a szabályozási terven ezen táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek Igazgatóságunk adatszolgáltatásának megfelelően kerültek feltüntetésre.

A tervező kérésére Igazgatóságunk 2020. áprilisában digitális adatszolgáltatás adott a táj- és természetvédelmi kijelölés alatt álló területek lehatárolásáról dwg formátumban. A dwg formátumú állomány előállításánál az ökológiai hálózat által körbezárt, azonban nem ökológiai hálózathoz tartozó területeket (vagyis az ökológiai hálózat poligonjában lévő „lyukak”) is az ökológiai hálózat fedvény részeként jelenik meg. Így a Gerje mentén az ökológiai folyosó övezetként ábrázolásra került egy nagyobb terület, amely azonban nem része az övezetnek. A pontos lehatárolást a melléklet térképen ábrázoltuk. Kérjük az ökológiai hálózat övezet lehatárolásának javítását a tervlapokon.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban korábban kiadott 3526/3/2019. ügyiratszámú állásfoglalásunkban jeleztük, hogy a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érintve, vagy azokkal határosan külterületi elkerülő utak, gyűjtő- és feltáró utak kerültek kijelölésre. A jelenleg benyújtott tervdokumentáció településszerkezeti tervlapja szerint ezek az utak külterületi fő feltáróút (mg. dűlőút) néven szerepelnek. A településszerkezeti terv jóváhagyandó szöveges munkarészeiben ezen feltáróutakról információ nem szerepel, de az alátámasztó munkarészből sem lehet a tervezett szélességükről, azok természeti értékekkel való összeegyeztethetőségéről információkat megtudni. Az alátámasztó munkarész K-3 számú tervlapján külterületi elkerülőút mintakeresztszelvénye szerepel, ami 16 méteres szelvény szélességet irányoz elő.

A településszerkezeti terven külterületi fő feltáróútként szereplő mezőgazdasági dűlőutak egy része nem került kiszabályozásra a szabályozási tervben, másik részük pedig Köu-4 jelű tervezett külterületi feltáróútként szerepelnek, melyek építési terület szélessége 8-14 m.

A természetvédelmi szempontból jelentős területeket érintő utak kijelölésénél, kiszabályozásánál, szabályozási szélességüknek meghatározásánál az alábbi előírásokat szükséges figyelembe venni: A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Tvt. 5. § (3) bekezdése szerint a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Tvt. 17. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Tvt. 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani; illetve a 3. § (4) bekezdése értelmében a gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.

Míndezek alapján az országos jelentőségű védett természeti területet (ex lege védett szikes tavat), Natura 2000 területet érintő, 0406 hrsz-ú ingatlanon a településszerkezeti terven jelölt külterületi fő feltáróút szélesítéssel, burkolással járó kialakításával a természeti értéket érintően, vagy arra hatással nem értünk egyet.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott tervdokumentáció nem derül ki egyértelműen a tervezett út paramétere, illetve a tervdokumentáció a védett természeti területre, Natura 2000 területre

gyakorolt esetleges hatásait nem vizsgálja, csak az állapítható meg, hogy a jelenlegi földút szélesítése a védett természeti terület, Natura 2000 terület igénybevételét jelentené, továbbá útburkolat esetleges kialakítása az ex lege szikes tó vízháztartási viszonyaira kedvezőtlen hatást gyakorolhat, így az szikes élőhely degradálódását eredményezheti.

Szükségesnek tartjuk a települést elkerülő tervezett gyűjtőút számára más, természeti értéket nem érintő nyomvonal kijelölését.

Natura 2000 területet, ex lege szikes tavat, vagy az országos ökológiai hálózat övezetét érintően, vagy ezen területekkel határosan kijelölt feltárási utak (Köu-4 jelű közlekedési terület övezet) HÉSZ-ben meghatározott szabályozási szélesség szerinti kialakítása a természeti értékkel rendelkező területek igénybevételét jelentheti, hiszen a kijelölt utak ingatlanjainak jelenlegi szélessége van, hogy nem éri el a 8 métert sem.

A fenti jogszabályi előírások alapján **Igazgatóságunk nem támogatja a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló ingatlanokon utak kialakítását, meglévő földutak szélesítését.** Szükségesnek tartjuk ezen utak szabályozásának felülvizsgálatát, újragondolását.

Natura 2000 területen, az ökológiai hálózat övezet területén lévő egyes gyepeken, a 0191/1, 0221/7a-b, 0228/4 és 0222/3c hrsz-ú ingatlanokon tervezett gazdasági erőterület került kijelölésre. A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani; illetve a 3. § (4) bekezdése értelmében a gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.

Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Tvt. 17. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Az MaTrT 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése és 27. § (1) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezetében – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

Ezen jogszabályi előírások alapján a Natura 2000 területen lévő, jelenleg gyepvel fedett területeken (nem csak a gyep – rét, legelő – művelési ágú ingatlanokon) erdő telepítése nem lehetséges.

A Natura 2000 területek kívüli, az ökológiai hálózat övezethez tartozó területeken pedig az ökológiai, természeti értéket többségében a meglévő gyepterületek jelentik, így azok gazdasági erdővel történő betelepítése a természetvédelmi érdekekkel ellentétes.

Szükségesnek tartjuk a Natura 2000 területeken és az ökológiai hálózat övezetében lévő gyepvel fedett ingatlanokról a tervezett erdőterület területfelhasználás/övezet törlését.

A településszerkezeti terv leírásával kapcsolatban tett korábbi észrevételeink javításra kerültek.

A helyi építési szabályzattal kapcsolatos észrevételeink

– A „6. A táji és természeti környezet védelmére vonatkozó előírások” című fejezetben (6. §) két darab (2) bekezdés található. A második (2) bekezdés a Nemzeti Park Igazgatóság és a természetvédelmi hatóság részére határoz meg véleményezési hatáskört. Mind a Nemzeti Park Igazgatóság, mind a természetvédelmi hatóság feladatkörét magasabb szintű jogszabályok határozzák meg, erről önkormányzati rendelet nem rendelkezhet.

- 22. § (4) bekezdés Kbme jelű beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (napelempark) területet említ. A szabályozási terven, de a településszerkezeti tervlapon is ezen területfelhasználásra/övezetre KbEn jel szerepel.
- A beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (napelempark) terület övezetre vonatkozóan szükségesnek tarjuk előírni, hogy a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek határán legalább 2 fa és cserjesáv szélességű növénytelepítés szükséges az övezetben.
- 25. § (2) bekezdés e) pontja a Natura 2000 területek, valamint az ökológiai hálózat övezet Eg jelű erdőgazdálkodási célú erdőterületek övezetben sűrűbb beépítési lehetőséget teremt, mint a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt nem álló Eg jelű övezetekben. A sűrűbb beépítés lehetőségének megteremtése természetvédelmi szempontból nem indokolt. Kérjük a bekezdés ezen pontjának törlését. (Megjegyezzük, hogy az 1 ha területnagyság feletti 1 %-os építési lehetőség előírás ajánlása korábbi állásfoglalásunkban a Natura 2000 területek és az ökológiai hálózat övezethez tartozó területek szántó művelési ágban lévő mezőgazdasági területekre vonatkozott. Korábbi állásfoglalásunkban valóban pontatlanul fogalmaztunk).

Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2020. június 22.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából



dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes * 2. *



Kapják: 1. Címzett („HKP” – TORTELONK; Krid: 350468120)
2. Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály („HKP” – KDVKTVF; Krid: 201436115) – tájékoztatásul
3. Irattár



Törtel Község Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata-
Ökológiai hálózat övezet lehatárolása
DINPI/2309-3/2020. ügyiratszámú állásfoglalás melléklete
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság



Jelmagyarázat

- közigazgatási határ
- ökológiai hálózat övezet
- magterület
- ökológiai folyosó
- puffertérlet



1:12 000

Source: Esri, DigitalGlobe, GeoEye, Earthstar Geographics, CNES/Airbus DS, USDA, AeroGRID, IGN, and the GIS User Community

