

2019 JÚL 10

Aláíró: Váradi Tibor (2019.07.09. 15:17:06)



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal
Törtel

2019 JÚL 10

Szám:	Melléklet:
Tor/3092	-36/2019

Ügyiratszám: PE/AF/00173-2/2019
Ügyintéző: Szutor Zsolt Attila
Telefon: (+36 1) 485 6990

Tárgy: Törtel településrendezési eszközeinek készítése
– teljes eljárás – vélemény
Hivatkozási szám: Tor/3092-11/2019

Godó Tibor polgármester részére
Törtel Község Önkormányzata
2747 Törtel
Szent István tér 1.

1

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 38.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi véleményt adom a részünkre megküldött, Törtel településrendezési eszközeiről szóló dokumentációra vonatkozóan.

1. Javasolom a dokumentáció felülvizsgálatát és – szükséges esetben – módosítását az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben és Pest Megye Közgyűlésének Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2012 (V.10.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
2. Javasolom a dokumentáció felülvizsgálatát és módosítását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.) és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK) foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
Felhívom a figyelmet, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Felhívom a figyelmet, hogy beépítésre szánt területen az elő-, oldal- és hátsókert méretét pontos számértékkel kell meghatározni a helyi építési szabályzatban. Kialakult telektömbben meglévő építési telkek esetén nem kötelező meghatározni az elő-, oldal- és hátsókert méretét. Az OTÉK 1. számú melléklet 21., 27., 28., 31., 47., 91. pontjában foglaltak értelmében az elő-, oldal- és hátsókert mérete nem azonos egy építési telken tervezett, vagy már meglévő épületnek a telek utcai, oldalsó és hátsó telekhatáraitól való távolságával.

Felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 34.§-ában nem szerepel kialakult beépítési mód.

Felhívom a figyelmet, hogy szabadon álló beépítési mód az OTÉK 34.§ (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében csak építési telkek esetén határozható meg. Beépítésre nem szánt területeken a telkek beépíthetőségét, az építmények telken való elhelyezhetőségét – az OTÉK építési telkekre vonatkozó fogalomrendszerétől megkülönböztetve – a helyi építési szabályzatban egyértelműen kell meghatározni.

Felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK 2. számú mellékletében lévő táblázat F:15 mezőjében foglaltak szerint a különleges területen a zöldfelület aránya 40%-nál kisebb nem lehet. Kérem, módosítsák a K_{m0} jelű építési övezetre vonatkozóan a legkisebb zöldfelület arányát, vagy – ha a kialakult állapot, különleges településrendezési okok indokolják – kérjenek OTÉK alóli felmentést.

3. Felhívom a figyelmet, hogy a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14.§ (3) bekezdésében foglaltak értelmében új településképi követelményt csak településképi rendeletben lehet meghatározni. A fentieknek való teljes mértékű megfelelés érdekében javaslom a dokumentáció felülvizsgálatát és – szükséges esetben – módosítását.
4. Javaslom a dokumentáció felülvizsgálatát és módosítását az R.-ben foglalt formai és tartalmi előírásoknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.
5. Javaslom a rendelettervezet felülvizsgálatát és módosítását a Jat.-ban és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendeletben (a továbbiakban: Jszer.) foglaltaknak való teljes mértékű megfelelés érdekében.

Felhívom a figyelmet, hogy a Jat. 2.§ (1) bekezdése értelmében az önkormányzati rendeletnek a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A Jszer. 2.§-a szerint a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Kérem, hogy a rendelet tervezetének formai és logikai tagolás feleljen meg a Jszer.-ben foglaltaknak.

Külön felhívom a figyelmet, hogy táblázatot csak a rendelettervezet melléklete tartalmazhat.

6. Javaslom a dokumentumok szövegének ellenőrzését és – szükséges esetben – módosítását nyelvtani, nyelvhelyességi szempontból.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseim:

1. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelzem, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása az R. 39.§ (1) bekezdése alapján történhet.
2. Az R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.
3. Előzetesen jelzem, hogy az R. 28. fejezetében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban az R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges a Pest Megyei Kormányhivatal részére **papír formátumban optikai lemez (CD vagy DVD) melléklettel**. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy a partnerségi egyeztetés a helyi rendeletben megállapított eljárásrend szerint

megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre került

4. Felhívom szíves figyelmét, az R. 28.§ (4) bekezdése szerint településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabályai ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

Budapest, 2019. július 9.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Váradí Tibor
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár - helyben

2019 JÚL 15. 17.
Melléklet:
Tor/3092-07/2019



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző
PMKH

Digitálisan
aláírta: Bélyegző
PMKH
Dátum:
2019.07.12
08:58:08 +02'00'

2

Ügyiratszám: PE-06/KTF/21692-2/2019. Tárgy: Törtel településrendezési eszközeinek véleményezése
Ügyintéző: Pálincás Tamás Hív. szám: Tor/3092-11/2019.
Telefon: (06-1) 478-4400 Melléklet: -

Godó Tibor úr részére
polgármester

Törtel Község Önkormányzata

Törtel

Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Törtel Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és módosítása tárgyában

a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Járási Hivatal) a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 38. §, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 35. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja.

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette, a dokumentációban ismertetett módosításokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A település területén a Járási Hivatal rendelkezésére álló térinformatikai adatbázisok alapján több ex lege védett terület, (kunhalom, szikes tó) található.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint: „e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

A 2012. január 13-án megjelent a Vidékfejlesztési Értesítőben (LXII. évfolyam 1. szám) a Vidékfejlesztési Miniszternek az *ex lege* lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló Közleménye (a továbbiakban: Közlemény). A Nemzeti Park Igazgatóságok működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró *ex lege* védett szikes tóval érintett ingatlanok helyrajzi számaina a Közlemény 4. számú melléklete tartalmazza.

A település közigazgatási területén egyes ingatlanok részét képezik az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott HUDI20021 jelű Gerje mente nevű, HUDI21056 jelű Jászkarajenői puszták nevű, HUDI20046 jelű Székek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, valamint a HUDI10004 jelű Jászkarajenői puszták nevű különleges madárvédelmi területnek (Natura 2000 hálózat). Az érintett ingatlanok helyrajzi számos listáját a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza.

Törtel község közigazgatási területét érinti az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezete és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete.

A tervezett fejlesztések országos jelentőségű védett természeti területet illetve Natura 2000 területet közvetlenül nem érintenek, ezért a tervezett fejlesztéseket nem kifogásoljuk.

A tervezett M8 jelű gyorsforgalmi autópályát szerkezeti terven történő feltüntetését tudomásul vesszük.

A HÉSZ tervezet 5 §. (2) bekezdése pontatlanul került megfogalmazásra. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Járási Hivatal. Javasoljuk a tervezett bekezdés alábbiak szerinti kiegészítését:

„Országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő minden beavatkozáshoz az érintett Nemzeti Park Igazgatóság, valamint az illetékes elsőfokú természetvédelmi hatóság véleménye szükséges.”

A HÉSZ tervezet Mezőgazdasági területeire vonatkozóan javasoljuk előírni, hogy az érintett övezetek telkeinek Natura 2000 területet és országos jelentőségű védett természeti területet érintő részein építmények csak akkor helyezhetők el, ha azok nem veszélyeztetik az országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az ott található védett természeti értékeket, továbbá a Natura 2000 területeket, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8 § (3) bekezdése alapján a Járási Hivatal a benyújtott dokumentációt áttekintette.

A dokumentáció megállapítja, hogy: „A településrendezési terv olyan fejlesztéseket nem tartalmaz, amelyek közvetlenül, vagy közvetve olyan hatást okozhatnának, amely a környezetterhelést fokozná, vagy a természeti erőforrásra kedvezőtlenül hatna.” A fentiek alapján észrevételt a Környezeti értékeléssel kapcsolatban nem teszünk.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Járási Hivatal bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Járási Hivatal (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) részére.

Budapest, 2019. július 8



dr. Zöld-Nagy Viktória Járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:


Galamb István
osztályvezető

Kapják:

1. Törtel Község Önkormányzata
2. Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész – tájékoztatásul
allamifoepitesz@pest.gov.hu
3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság - tájékoztatásul
4. Irattár

HK – TORTELONK
(Krid: 350468120)
e-mail

HK - DINPI



Törtel
Polgármesteri Hivatal

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Üi.sz.: 3526/3/2019.

Ü.int.: Mike Eszter

Tárgy: Törtel Község Településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata

Hiv.sz.: Tor/3092-10/2019

Tor/3092-11/2019

Mell.: ökológiai hálózat övezet és tájképvédelmi
szempontból kiemelten kezelendő terület övezet
lehatárolása – 1 db A/3 térkép

Godó Tibor,
polgármester

Törtel Község Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Törtel

Szent István tér 1.
2747

3

Tisztelt Polgármester Úr!

Törtel Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban küldött egyeztetési tervdokumentáció alapján táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi állásfoglalást adjuk:

A Község területén található táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek a következők:

- európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000 területek):
 - Gerje mente elnevezésű, HUDI20021 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Székek elnevezésű, HUDI20046 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Jászkarajenői puszták elnevezésű, HUDI21056 jelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
 - Jászkarajenői puszták elnevezésű, HUDI10004 jelű különleges madárvédelmi terület;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett szikes tavak, melyek a Tvt. 28. § (4) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek;
- a Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján (ex lege) védett kunhalmok, melyek a Tvt. 28. § (5) bekezdése alapján országos jelentőségű védett természeti emlékek minősülnek;
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (OTrT) és Pest Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2012. (V. 10.) PMK rendeletben (PMTrT) megjelent országos ökológiai hálózat övezete;
- az OTrT-ben megjelent tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a településszerkezeti terven és a szabályozási terven jelölni kell a fentiekben felsorolt táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket.

A Natura 2000 területek, az ex lege védett szikes tavak, valamint az ex lege védett kunhalmok Igazgatóságunk nyilvántartásával megegyező módon kerültek feltüntetésre a településszerkezeti terven és a szabályozási terven is.

Az országos ökológiai hálózat övezet és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete a településszerkezeti terven nem szerepel, a szabályozási terven szereplő lehatárolások pedig nem egyeznek Igazgatóságunk nyilvántartásával, korábbi adatszolgáltatásával.

Igazgatóságunk előzetes adatszolgáltatását Önkormányzatuk megkeresésére 2017. márciusában és áprilisában küldte, az akkor hatályos OTrT-ben és PMTrT-ben megjelent övezeti lehatárolásokat figyelembe véve. 2017. évben kezdődött az OTrT felülvizsgálata, melyhez Igazgatóságunk felülvizsgálta az ökológiai hálózat övezet és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet lehatárolását. A felülvizsgált lehatárolás került a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (MaTrT), valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben kihirdetésre.

Az ökológiai hálózat övezet szabályozási terven feltüntetett lehatárolása sem az OTrT-ben megjelent lehatárolással, sem az MaTrT-ben megjelent lehatárolással sem egyezik. A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet szabályozási terven feltüntetett lehatárolása az OTrT-ben megjelent lehatárolással egyezik.

Tekintettel arra, hogy a Község településrendezési eszközeinek jelen felülvizsgálata a területfelhasználást és az építés feltételeit hosszú távra határozza meg, javasoljuk a jelenleg hatályos MaTrT-ben megjelent övezeti lehatárolások feltüntetését a településszerkezeti terven és a szabályozási terven. A településrendezési eszközök jelen felülvizsgálata az OTrT alapján készül, az ökológiai hálózat övezet és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő övezet MaTrT-ben megjelent módosított lehatárolása az OTrT 12/A. § szerinti pontosításnak is tekinthető.

Igazgatóságunk nyilvántartásában lévő, az MaTrT-ben megjelentek szerinti lehatárolásokat a melléklet térképen ábrázoltuk, kérjük az ökológiai hálózat övezet és a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezet lehatárolását a melléklet térkép szerint ábrázolni mind a településszerkezeti tervlapon, mind a szabályozási terven. A lehatárolásokat digitális (dwg) formátumban is meg tudjuk küldeni. Amennyibe a digitális lehatárolást igénylik, kérjük jelezzék azt a dinpi@dinpi.hu email- címen.

Természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érintve, vagy azokkal határosan több helyen gyűjtő utak (Köu-2 jelű övezet) és feltáró utak (Köu-4 jelű övezet) kerületek kijelölésre. A helyi építési szabályzat (HÉSZ) 19. § (10) bekezdése szerint gyűjtő utakat kétirányú járműforgalomra alkalmas útburkolattal kell kiépíteni. A HÉSZ a feltáró utak esetében nem határoz meg burkolási kötelezettséget, sem a kétirányú járműforgalom alkalmasságának szükségét, azonban a 19. § (6) d) pontjában meghatározza 8-14 méter tervezett építési területet (szabályozási szélességet). Ezen szabályozási paraméterekkel kialakítandó utak több helyen érintenének természeti értéket, természetvédelmi szempontból jelentős élőhelyet, amelyek az utak megvalósulása esetén elépítésre kerülnének.

A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Tvt. 5. § (3) bekezdése szerint a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Tvt. 17. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Tvt. 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani; illetve a 3. § (4) bekezdése értelmében a gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos.

Mindezek alapján az országos jelentőségű védett természeti területet (ex lege szikes tavat) érintő, a 0406 hrsz-ú ingatlanon kijelölt, 14 méter szabályozási szélességgel meghatározott, Köu-2 jelű települési gyűjtőút közlekedési terület övezet, illetve helyi gyűjtőút területfelhasználás kijelölésével Igazgatóságunk nem ért egyet.

A 0406 hrsz-ú földút a Natura 2000 területet, ex lege szikes tavat keresztező szakasza jelenlegi szélessége többségében kisebb, mint 14 méter. Így az út 14 méter szabályozási szélességgel, kétirányú járműforgalomra alkalmas útburkolattal történő kialakítása a védett természeti terület, Natura 2000 terület igénybevételét jelentené. A kétirányú járműforgalomra alkalmas útburkolat kialakítása az ex lege szikes tó vízháztartási viszonyaira kedvezőtlen hatást gyakorolhat, így az szikes élőhely degradálódását eredményezheti.

Szükségesnek tartjuk a települést elkerülő tervezett gyűjtőút számára más, természeti értéket nem érintő nyomvonal kijelölését.

Natura 2000 területet, ex lege szikes tavat, vagy az országos ökológiai hálózat övezetét érintően, vagy ezen területekkel határosan kijelölt feltáró utak (Köu-4 jelű közlekedési terület övezet) HÉSZ-ben meghatározott szabályozási szélesség szerinti kialakítása a természeti értékkel rendelkező területek igénybevételét jelentheti, hiszen a kijelölt utak ingatlanjainak jelenlegi szélessége sokszor nem éri el a 8 métert sem.

A fenti jogszabályi előírások alapján Igazgatóságunk nem támogatja a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló ingatlanokon út utak kialakítását, meglévő földutak szélesítését. Szükségesnek tartjuk ezen utak szabályozásának felülvizsgálatát, újragondolását.

Natura 2000 területen, az ökológiai hálózat övezet területén lévő gyepeken, több helyen tervezett gazdasági erőterület került kijelölésre.

A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a gyepterületeket legeltetéssel, illetve kaszálással kell hasznosítani; illetve a 3. § (4) bekezdése értelmében a gazdálkodási tevékenység során a gyepfelszín maradandó károsítása tilos. Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

Tvt. 17. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Az MaTrT 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése és 27. § (1) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezetében – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – a településrendezési eszközökben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója és pufferterülete övezetek természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

Ezen jogszabályi előírások alapján a Natura 2000 területen lévő, jelenleg gyepvel fedett területeken (nem csak a gyep – rét, legelő – művelési ágú ingatlanokon) erdő telepítése nem lehetséges.

A Natura 2000 területek kívüli, az ökológiai hálózat övezetéhez tartozó területeken pedig az ökológiai, természeti értéket többségében a meglévő gyepterületek jelentik, így azok gazdasági erdővel történő betelepítése a természetvédelmi érdekekkel ellentétes.

Szükségesnek tartjuk a Natura 2000 területeken és az ökológiai hálózat övezetében lévő gyepvel fedett ingatlanokról a tervezett erdőterület területfelhasználás/övezet törlését.

A településszerkezeti terv leírásával kapcsolatos észrevételek

- A természetvédelem című fejezet szerint a természetvédelem alatt álló területek lehatárolása a TJ-1 tervlapon (Tájvizsgálat) található. Ezen tervlap az alátámasztó munkarészhez tartozik, így a jóváhagyandó munkarészben nem célszerű egy jóváhagyásra nem kerülő munkarész tartalmára hivatkozni. A természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket a településfejlesztési

konceptióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján a településszerkezeti tervlapon és a szabályozási terven is ábrázolni kell.

- Ugyancsak a Természetvédelem című fejezetben szerepel, hogy „az OTrT szerint és a megyei szintű területrendezési tervben foglaltak alapján a község igazgatási területe a védett természeti terület övezetébe sorolt”. Ilyen övezetet sem az OTrT, sem a PMTrT nem tartalmaz. Kérjük a pontatlanság javítását.
- Szintén a Természetvédelem című fejezetben az ex lege védett természeti területek, értékek között szerepel az országos ökológiai hálózat övezete. Szükségesnek tartjuk az egyes természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek, értékek megfelelő elkülönítését. Ex lege védelem a szikes tavakra és a kunhalmokra terjed ki, az országos ökológiai hálózat övezet pedig az OTrT-ben és a PMTrT-ben meghatározott övezet.

A helyi építési szabályzattal kapcsolatos észrevételek

- Az 1.1.4 fejezet címe „a táji és természeti környezet védelmére vonatkozó előírások”, azonban a tájról 5. §-ban nem esik szó, a táj védelmére vonatkozó előírásokat nem tartalmaz. Még a települést érintő tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete sem került megemlíítésre.
- 5. § (1) bekezdésében a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek felsorolása nem teljes körű. A településen találhatóak a szakaszban felsoroltakon kívül ex lege védett kunhalmok, valamint az országos ökológiai hálózat puffertérület övezete is.
- 5. § (4) bekezdése használja a „természetvédelmi szempontból érzékeny terület” kifejezést. Tekintettel arra, hogy szabályozási terv ilyen elnevezésű lehatárolást, illetve a HÉSÉZ a kifejezésre fogalom-meghatározást nem tartalmaz, nem egyértelmű mely területekre vonatkozik az előírás. Javasoljuk az 5. § (1) bekezdésben felsorolt, természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területekre abban a bekezdésben egy gyűjtőfogalom meghatározását (pl. természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek), és annak használatát a HÉSÉZ egyéb szakaszaiban.
- 18. § (4) bekezdés Kbme jelű beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (napelempark) területet említ. A szabályozási terven, de a településszerkezeti tervlapon is ezen területfelhasználásra/övezetre KbEn jel szerepel.
- A beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (napelempark) terület övezetre vonatkozóan szükségesnek tarjuk előírni, hogy a természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek határán legalább 2 fa és cserjesáv szélességű növénytelepítés szükséges az övezetben.
- A természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek Má jelű általános mezőgazdasági terület övezetbe kerültek. A HÉSÉZ 23. §-ának előírásai igen intenzív beépítést tesznek lehetővé a természeti értékkel rendelkező területeken is, már 1500 m² teleknagyság esetén lehetőséget biztosít a földrészlet 10 %-nak beépíthetőségre. Álláspontunk szerint ez a természeti értékeket fenntartó területhasználatnál jóval sűrűbb építési lehetőséget biztosít, mely olyan természetátalakítást eredményez, amely irreverzibilis, azaz visszafordíthatatlan és helyreállíthatatlan lenne, és amely egyértelműen természetvédelmi érdeket sért.

A beépítés mértékének meghatározásához figyelembe kell venni a természeti értékek hosszú távú fennmaradását, illetve a természeti értékeket fenntartó gazdálkodáshoz szükséges esetleg épületek, építmények elhelyezhetőségét kell biztosítani.

Az ex lege védett szikes tavak, valamint a Natura 2000 területek, az ökológiai hálózat övezet gyepvel borított részeinek élővilág rendkívül érzékeny, több védett növény- és állatfaj élőhelye. Ezen területeken Igazgatóságunk nem ért egyet épület, építmény létesítésével, egyrészt az élőhely megszűnése, másrészt a fokozott emberi jelenlét okozta zavarás, degradálódás miatt. A Tvt. fentebb említett előírására hivatkozva az ex lege védett szikes tavak, az ex lege kunhalom területén, továbbá a Natura 2000 területek, az ökológiai hálózat övezet gyepvel borított részein olyan mezőgazdasági övezet kijelölését tartjuk természetvédelmi szempontból elfogadhatónak, ahol épület, építmény nem helyezhető el.

Törtel területén jelenleg több meglévő állattartó telep, rengeteg tanyahely, valamint kihasználatlan állattartó épület van, ahol a természeti értékeket fenntartó gazdálkodáshoz szükséges esetleg épületek, építmények elhelyezhető, így nem szükséges a természeti értékek ilyen jellegű igénybevétele.

A Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetbe tartozó területek szántóin és erdőn elfogadhatónak tartjuk az építési lehetőség biztosítását, azonban annak léptékét úgy kell meghatározni, hogy ne járjon a természeti értékkel rendelkező területek károsításával. Javasoljuk ezért a HÉSZ-ben jelenleg meghatározott 1500 m²-nél nagyobb legkisebb beépíthető telekméret meghatározását (pl. 1 ha), és a beépítés mértékének csökkentését (pl. 1 %), hogy a sűrű beépítés elkerülhető legyen.

A Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetbe tartozó területek kivett tanyahelyein az építési lehetőség biztosítását, a tanya újjáépítését elfogadhatónak tartjuk.

- 24. § szerint Mk jelű övezetbe Törtel volt zártkerti területei kerültek. A szabályozási tervlapon jelölt Mk övezetek között azonban nagyobb gyümölcsösök is szerepelnek. Álláspontunk szerint ezen gyümölcsösök a beépítés szempontjából nem kezelhetők ugyanúgy, mint az egykori zártkertek. Javasoljuk a kertés mezőgazdasági területek övezeten belül külön alövezetek meghatározását a kertés mezőgazdasági területekre és a gyümölcsösökre. Az egyes alövezetekben különböző építési feltételek meghatározását javasoljuk a különböző területek használatának, jellegének figyelembevételével.


Állásfoglalásunkat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2019. július 17.

Üdvözlettel:

Füri András
igazgató megbízásából





dr. Kézdy Pál
szakmai igazgatóhelyettes

Kapják: 1. Címzett („HKP” – TORTELONK; Krid: 350468120)

2. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály („HKP” – KDVKTVF; Krid: 201436115) – tájékoztatásul







3. Irattár



Tátrai Településrendelési eszközök felülvizsgálata
Ökológiai Hálózat Övezet és tájképvédelmi terület lehatárolása
2017. évi
Gyulaipoly Nemzeti Park Igazgatóság
2020/07/2019. Gisz új állásfoglalás melléklete



Jelmagyarázat

-  közigazgatási határ
-  tájképvédelmi terület övezete
-  ökológiai hálózat övezet - hatályos területrendelési tervek szerint
-  magterület
-  ökológiai foyosó
-  puffertérület

1:37 000 



Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.

Levelezési cím: 5002 Szolnok, Pf.: 63

Tel: (56) 501-900 Fax: (56) 501-951 E-mail: titkarsag@kotivizig.hu



Ikt.sz.: KP-5140-003/2019

Ea: dr. Czákó Péter

Tárgy: KÖTIVIZIG állásfoglalás Törtel község településrendezési eszközeinek elkészítése ügyében

Hiv.sz.: Tor/3092-10/2019.

Tor/3092-11/2019.

Irányítás: Pálinkás István

Godó Tibor Úr

polgármester

Törtel

Szent István tér 1.

2747

Tisztelt Godó Tibor Úr!

Hivatkozott számú beadványában tájékoztatott, hogy Törtel Község teljes közigazgatási területére vonatkozóan elkészült a településrendezési terv véleményezési dokumentációja. Tájékoztattott továbbá, hogy önálló munkarészként elkészült a környezeti értékelés. Beadványában megadta a tervek elérhetőségét, és kérte továbbá írásos véleményünk megadását az elkészült környezeti értékelési dokumentációval, valamint a véleményezési dokumentációval kapcsolatosan.

A KÖTIVIZIG állásfoglalását a következőkben adom meg:

Felszín alatti vízkészlet-gazdálkodási szempontból

A Törtel Község Településrendezési terve a felszín alatti vizeket negatívan nem érinti, de azzal kapcsolatban a következő - felszín alatti vizek védelmére vonatkozó - hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra.
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII.25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” KvVM rendelet

Víziközmű szempontból

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 1. számú melléklete – „A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményei” között az alábbi pontok szerepelnek:

„1.16. Közművesítés

1.16.1. Víziközművek

1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)

1.16.1.2. szennyvízelvezetés...”

E szerint a következőkre hívom fel a T. Címzett figyelmét:

Az Alátámasztó munkarész 51. oldalán, a 6. Közművesítési javaslatok fejezet 2.6.1 Víziközművek pontban található „*Közműellátási statisztikai adatok a 2015. évben (Forrás: TEIR)*” tárgyú táblázat helyébe a következőt javasoljuk, az üzemeltetői adatszolgáltatás alapján; valamint a **környezeti értékelés** című dokumentációban is kérjük frissíteni/javítani az adatokat, információkat.

megnevezés	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	megjegyzés
KSH honlapja alapján lakás szám (db)	1889	1889	1888	1888	Központi belterület lakásszáma: 1593 db
IVÓVÍZELLÁTÁS					
Bekötés révén ellátott lakások száma (db).	1393	1348	1352	1374	-
Ellátott területen lévő, bekötés nélküli lakások száma (db)	192	541	536	514	-
Bekötés révén ellátott közületek száma (db)	72	83	71	78	-
Ivóvíz-ellátottság teljes lakásszámhoz (%)	83,91	100	100	100	-
A kutak által kitermelt nyersvíz (m ³ /év)	120	133,2	161,7	144,8	
Településen rendelkezésre álló víz összesen (m ³ /év)	nincs adat	130,9	157,4	143,3	

SZENNYVÍZELLÁTÁS ÉS KEZELÉS					
Házi bekötés révén ellátott lakások száma (db)	1671	1671	1757	1795	-
Ellátott területen lévő, nélküli lakások száma (db)	218	217	131	93	-
Bekötés révén ellátott közületek száma (db)	10	54	51	53	-
Csatornahálózat kiépítettsége teljes lakásszámhoz (%)	100	99,9	100	100	A csatornázottság nagyobb, mint az ivóvíz-ellátottság.
Rákötési arány (%)	88,5	88,4	93,1	95,2	-
A településen szennyvízgyűjtő hálózattal összegyűjtött szennyvíz mennyisége összesen (m ³ /év)	96790	104000	110200	103700	-

Szükséges megvizsgálni, hogy a közel 421 db lakásnak, milyen úton biztosított az ivóvíz-ellátása. A lakosok vízellátása fűrt kutakból történik - erre vonatkozólag az önkormányzatnak lehet információja (jegyzői hatáskörbe tartozik az 500 m³/év alatti kút fúrásának engedélyeztetése), vagy az üzemeltetői adatszolgáltatás nem megfelelő. Ha az utóbbi, akkor a Bácsvíz Zrt.-vel, mint üzemeltetővel szükséges egyeztetni.

A jelenlegi adatszolgáltatás alapján 2017. évben 1374 db lakásnak volt vízellátási szerződése az üzemeltetővel, míg szennyvíz tekintetében 1795 db lakásnak. Ez úgy lehetséges, hogy az ingatlanok vízellátása valamilyen formában meg van oldva, különben a lakos nem kötne szennyvízre szerződést. (pl.: fűrt kútból van megoldva a vízellátás.)

Szükséges a következtetések átdolgozása a jelen táblázat alapján.

Mindemellett felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

- az abonyi szennyvíztisztító mű kapacitása helyesen: 2800 m³/d.
- a víziközmű üzemeltető - víz tekintetében a Bácsvíz Zrt., szennyvíz tekintetében a Törtel-Abony szállítóvezeték esetében a Daköv Kft., a gyűjtőhálózat esetében a Bácsvíz Zrt. Az abonyi szennyvíztisztító mű üzemeltetője a Daköv Kft., nem pedig az ABOKOM Nonprofit Kft. (55. o és 84. o)

- a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint engedélyező hatóság megszűnt, ezért javítani kell a dokumentációban a hatósági jogkört gyakorló szervezetek aktuális nevét.

Vízrendezési szempontból

A megküldött Alátámasztó munkarész, a Településszerkezeti terv, valamint a Megalapozó vizsgálat c. dokumentumokban helytelenül szerepel KÖTIVIZIG vagyongazdálkodási csatornaként a Nyilas I-Gerje útmenti összekötő, valamint a Nyilas XVI. csatornák.

Az Alátámasztó munkarész c. dokumentum 63. oldalán lévő „A belvízcsatornák mindkét oldalán, a partéltől számított 4-4 m széles fenntartási sávot karbantartási célból szabadon kell hagyni.” A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet értelmében a nem kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások esetén 3-3 méter széles fenntartási sávot szükséges szabadon hagyni.

A településfejlesztési koncepció során az alábbiakat figyelembe kell venni:

- A mélyfekvésű lefolyástalan területet újonnan művelésbe nem lehet bevonni, ill. a meglévőket javasolt művelés alól kivonni és rét-legelőként hasznosítani, vagy tűrni a területeken a belvízi elöntést és a termés kiesést.
- A belvizes területeket figyelembe kell venni a közigazgatási határok korrekciójánál, valamint a lakóterületek kialakításánál, elkerülve a későbbi belvízkárokat, ill. a jelentős költséggel történő belvízkár elhárítást.
- A belterületi vízrendezés tervezésénél a KÖTIVIZIG állásfoglalása (befogadói nyilatkozata) kell a külterületi befogadók tekintetében, melyek elsősorban csapadékvízzel terhelhetőek a Víz Keretirányelvben foglaltak teljesítése érdekében.
- A fejlesztendő ingatlanok csapadékvíz elvezetésének műszaki megoldása illeszkedjen a település csapadékvíz elvezetéséhez.
- A fejlesztés során keletkező többlet vizek befogadóba való vezetése esetén vizsgálni szükséges annak problémamentes (elöntés nélküli) levezető képességét.
- Igazodva a VKI (Víz Keretirányelv) elvrendszeréhez, vizsgálni szükséges a tisztítást nem igénylő csapadékvíz helyben tartását, (tározás, elszikkasztás) a vízvisszatartás lehetőségeit.
- A rendezési terv ezen részének elkészítéséhez vízépítő mérnök bevonását javasoljuk.
- A belterületi csapadékvíz elvezetést rendszerszemléletben, a már kiépült csatornahálózatához kapcsolódva, a belvízvédelmi tervvel összhangban kell kidolgozni. A felszíni vízelvezető rendszerek tervezésénél a könnyen, gazdaságosan karbantartható rendszereket kell előtérbe helyezni, azaz a nyílt gravitációs rendszereket kell preferálni (minél kevesebb átemelővel és zárt vezetékkel).
- A településrendezési tervnek illeszkednie kell a települést érintő vízrendezési- és belvízvédelmi fejlesztésekhez.

Jogszabályi háttér:

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében, a csapadékvíz szikkasztásánál a 219/2004.(VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait, a felszíni vizek minőségének védelme érdekében, a felszíni vízbe történő bevezetéskor, pedig a 220/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet előírásait kell betartani.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

Törtel Község Településrendezési terv véleményezési dokumentációjával kapcsolatban kifogást nem emelünk.

A településrendezési terv véleményezésében a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Az elkészült környezeti értékelési dokumentációval kapcsolatban az Igazgatóság az alábbi állásfoglalást adja:

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) feladata.

A **Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése** szerint a döntéshez a kidolgozó kikéri a **3. számú mellékletben** meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a környezet védelméért felelős szervek) véleményét.

A 3. számú melléklet nem nevesíti a Vízügyi Igazgatóságot.

Ezen túlmenően a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet nem sorolja fel a környezetvédelmi igazgatási szervként a Vízügyi Igazgatóságot.

A fentiek miatt a környezeti értékelés véleményezésétől eltekintünk.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címet, hogy Igazgatóságunk jelen ügyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljár.

Szolnok, 2019. július 4.



Háfra Mátyás
vízvédelmi és vízgyűjtő-
gazdálkodási osztályvezető

Polgármesteri Hivatal Törtel	
2019-06-18	
Szám: br/2092	Melléklet: - 20/2019
PEST MEGYELKATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG	



8

Tárgy: Törtel Község településrendezési tervének felülvizsgálata - véleményezési szakasz
Ügyintéző: Kátai-Urbán Maxim tü. főhadnagy
Telefon: 06-20-8200-584
e-mail: pest.mki@katved.gov.hu

Godó Tibor
polgármester

Törtel Község Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Törtel
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Törtel Község közigazgatási területére vonatkozó településszerkezeti eszközeinek terv módosításával kapcsolatban küldött levelét megkaptam, a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően az alábbiakról tájékoztatom.

Törtel Község településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának módosításáról, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a szerint az alábbi véleményt adom:

tűz- és polgári védelmi, valamint iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Kelt: Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Branyiczky Márk tü. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:

Pásztor József tü. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgatóhelyettes

Egy példány: 1 old.
Kapja: 1. sz. pld.: Irattár

Cím: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43. 1903 Bp. Pf.: 314
Telefon: +36(1) 469-4105 Fax: +36(1) 469-4353
E-mail: pest.mki@katved.gov.hu

2019 JGL 08 TL
Száma: [handwritten]
Tör/3092-33/2019
Törtel Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Dr. Homor
Zsuzsanna Judit

Digitálisan aláírta: Dr.
Homor Zsuzsanna Judit
Dátum: 2019.07.05
10:20:44 +02'00'

g

Godó Tibor polgármester
részére

Törtel Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/PNEF-TKI/01693-5/2019.
BP/PNEF-TKI/01693-6/2019.
Ügyintéző: Németh Réka
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Törtel község településrendezési
tervének, valamint környezeti
vizsgálatának véleményezése
Hivatkozási szám: Tor/3092-10/2019
Tor/3092-11/2019

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

A lárnyi ügyben megküldött dokumentációt áttanulmányozva a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) a tervezetet közegészségügyi szempontból elfogadja az alábbi javaslattal:

A külterületi állattartó telepeken a környezetvédelmi előírások betartására fokozott figyelmet kell fordítani a bűzhatás csökkentése érdekében.

Az érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért e szempontból a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

A BFKH jelen véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében és 3. számú mellékletében; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében; továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel alakította ki.

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. - 1550 Bp., Pf.: 203 - Telefon +36 (1) 465-3866 - Fax: +36 (1) 465-3853

KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB - Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István
kormány megbízott megbizásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos
helyett

Népegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfk.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2019 JÚN 11. T.ú.

Tor/3092-12/2019

12/b



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: kfh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR



Nyt. szám: 4778-2/2019

Hiv. szám: Tor/3092-11/2019

sz. példány

Godó Tibor Úr

Törtel Község Polgármestere részére

Törtel

Tárgy: Törtel Község településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Törtel Község településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

2019 Júl 09	Tu
Szám: Tor/3092-34/2019	Melléklet:



13

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: PE-06/OR/1725-3/2019
Ügyintéző: Okrutay Miklós
Telefon: 06-1/485-6969

Tárgy: Törtel Községtelepülésrendezési eszközök
módosítása – állásfoglalás
Hiv. szám: Tor/3092-11/2019

Godó Tibor részére
polgármester

Törtel Község Önkormányzata

Törtel
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem kézhez a Törtel Község közigazgatási területére vonatkozó településrendezési eszközök módosításának véleményezési dokumentációját, mellyel kapcsolatosan az alábbi állásfoglalást alakítottam ki.

Elsőként is meg kell jegyezni, hogy a megalapozó vizsgálat részeként elkészült Örökségvédelmi Hatástanulmány (ÖH) alapos, minden fontos részkérdésre kiterő dokumentáció, amelyen belül a régészeti védelemmel érintett módosítási elképzelésekelemzése is körültekintő. Ennek alapján megállapítható, hogy a változtatási szándékok műemléki érdekeket közvetlenül nem érintenek, ugyanakkor azok közül több is régészeti érintettségű, így az ÖH valamennyi erre vonatkozó észrevételét, javaslatát figyelembe kell venni. Különösen az érintett tulajdonosok kellő mélységű tájékoztatását tartjuk fontosnak arra vonatkozóan, hogy a régészeti védelemből fakadóan milyen kötelezettségeknek kell eleget tenniük.

A fentiek mellett a helyi értékvédelem is hangsúlyos szerepet kaphat a település életében, a malom épületének kulturális célú hasznosítása példaértékű beavatkozás.

Egyetlen kiegészítést tartunk szükségesnek: a műemléki védetségű Római katolikus templom védett műemléki környezete egyik dokumentációban sem szerepel. A műemléki környezetként védett területek a következők: hrsz.: 2, 5, 1512 és 1620 – kérjük ezt valamennyi településrendezési eszközön feltüntetni.

Végül jelezzük, hogy a településrendezési eszközök módosítását támogatjuk, és kérjük, hogy a dokumentumok jóváhagyását követően annak egy példányát is szíveskedjenek CD-n megküldeni.

Budapest, 2019. július 1.

Tisztelettel:

Dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető
névében és meghatalmazottan



16

2019-06-26

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szám: **Tor/3092-27/2019**

Tárgy: Törtel Településszerkezeti és Szabályozási Terv, Ügyiratszám: 10.157-2/2019.
 valamint Helyi Építési Szabályzat előzetes Hlv. szám: Tor/3092-11/2019.
 véleményezése Ügyintéző: Fülöpp Éva
 Telefon: (06 1) 236 4141
 Melléklet: -

Godó Tibor polgármester úrnak
 Törtel Polgármesteri Hivatal
 Törtel
 Szt. István tér 1.
 2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. sz. rendelet (a továbbiakban: *OTÉK*) vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

A tervben szereplő elképzelésekkel kapcsolatban megkeresése nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat (érintett területek helyrajzi száma), ezért egzakt véleményt csak a véleményezési eljárás következő szakaszában áll módomban adni. Jelen véleményemben e területek vonatkozásában kizárólag a vonatkozó jogszabályi (földvédelmi) előírások, valamint a településsel kapcsolatos általános földhivatali adatok ismertetésére szorítkozom. Egyúttal jelzem, hogy a terv későbbi véleményezési eljárásában részt kívánok venni. Kérem, hogy a véleményezési eljárás következő szakaszában megküldendő tervdokumentációban tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló papíralapú térképkivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak, ellenkező esetben az övezeti átsorolásukhoz nincs lehetőségem hozzájárulásmat megadni.

Törtel Község területe összesen 8416,27 hektár, amelynek 90,1 %-a *termőterület*. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület 5488,96 hektár (ez a teljes terület 65,2 %-a). Az alábbi táblázat a település viszonylatában meglévő átlagosnál jobb minőségű termőföldterületek művelési ágát, minőségi osztályát és terület nagyságát mutatja az adott művelési ágban átlagos aranykorona érték megjelölésével.

Művelési ág	Minőségi osztály	AK érték	Terület nagyság (ha)	Átlagos AK érték
gyümölcsös	2	45,20	36,0830	39,83
kert	2	45,20	0,1704	28,96
	3	29,50	17,8828	

Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
 Földügyi és Földmérési Osztály
 1135 Budapest, Lehel utca 43-47.
 Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564
 E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pesti.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>
 Az ügyfélfogadás időpontja:
 szerda: 8.00-16.30

szántó	1	40,00	19,6193	19,36
	2	34,80	195,1345	
	3	27,80	649,9598	
	4	22,60	1061,0102	
szőlő	2	52,10	0,1789	26,00
	3	34,80	1,1579	
gyep (legelő)	2	12,20	101,2576	3,65
	3	7,60	120,9197	
gyep (rét)	2	27,80	6,8145	19,49
	3	20,00	280,1205	

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) tartalmazza a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvényből kiemelt, a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos új rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányászatom és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy **Törtel Község belterületén 427 darab ingatlan szerepel az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként, melyek összterülete 69,5711 ha. E tény figyelembevételével újabb termőföldterületek beépítésre szánt területként – különösen lakóterületként - történő kijelölése termőföldvédelmi szempontból nem támogatható!**

A Tfv. előírásokból fontosnak tartom kiemelni a földvédelmi eljárásra, valamint az Önkormányzatokra vonatkozó előírásokat.

A Tfv. 2013. november 1-ével hatályba lépett módosítása külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A földvédelmi eljárás a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 05.) FM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az Önkormányzatok vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az Önkormányzatok terjeszthetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon igazolni kell. A kérelem elbírálásánál elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldterület nem szomszédos a belterülettel, valamint, ha a földrészlet(ek) átlagosnál jobb minőségűek és a belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet el kell utasítani, ha az nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Budapest, 2019. június 17.

Üdvözlettel:

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Alvári Andrea
osztályvezető



Tájékoztató kapla:

Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Polgármesteri Hivatal	
Törtel	
2019-06-18 Pr	
Száma:	Melléklet:
Tor/3092-	18/2019

Ügyiratszám: PE-06/ERDŐ/5575-2/2019
Ügyintéző: Répási Noémi
Telefon: 53/501-064

Tárgy: Törtel Község településrendezési terve és
környezeti értékelése
Hív. szám: Tor/3092-10,-11/2019.
Ügyintéző: Pálinkás István

AP

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Törtel Község Önkormányzat
Polgármestere
2747 Törtel, Szent István-tér 1.

Godó Tibor
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel megkaptam Törtel Község Önkormányzatának levelét, melyben a község teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési tervének véleményezését kéri a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rend alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztálytól.

A digitálisan elérhető dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tervezet, valamint a környezeti értékelés az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdőt negatívan nem érintenek.

A fentiek figyelembevételével a tervezettel kapcsolatban kifogást nem emelek.

Azonban megjegyezném, hogy az „*alataszto_munkaresz_2018.03.28.pdf*” anyag Erdőgazdálkodás fejlesztése című fejezetében kiigazítás javasolt, hiszen az erdészeti hatósági jogkört illetve felügyeletet nem a(z) – már nem létező – Erdészeti Szolgálat, hanem a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (az erdészeti hatóság) gyakorolja. (26. oldal) Továbbá megjegyeznénk, hogy a hivatkozott 1996.

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
2100 Gödöllő, Koltán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő, Pf. 431
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;
Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszei.hatosag@pest.gov.hu,
<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/>; szakmai nyomtatványok: <http://portal.nebih.gov.hu>
Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308



évi LIV. törvény az erdőről és az erdő védelméről már nincs hatályban. (28. oldal)

A véleményt a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam meg.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

dr. Zöld-Nagy Viktória
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Törtei Önkormányzata
2. Irattár

2747 Törtei Szent István tér 1.

HK

2019 JÚN 12.

T. 3.

Tor/3092 - 13/2019



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Szám: 13000/8852/2019. Ált

Tárgy: válasz Törtel Község
polgármesterének
Ügyintéző: Bódi Ferenc r. alezredes
Hív. szám: Tor/3092-11/2019.
Tel.: 30-520

Godó Tibor
Törtel Község Polgármestere

Törtel

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságomhoz a fenti ügyiratszámom érkezett, Törtel Község Településrendezési terve véleményezésével kapcsolatos átíratára válaszul, az alábbiakról tájékoztatom:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §. (2). bek. b) pontjának, valamint annak 9. számú melléklete 21. sz. pontjának értelmében, a tervezett intézkedések kizárólag abban az esetben relevánsak számunkra és a további eljárásban akkor kívánunk részt venni, ha az határrendészeti szakterületet érint.

Egyéb észrevételünk, javaslatunk nincs.

Budapest, 2019. június „ ”.

Tisztelettel:

Dr. Fekete Csaba c. r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
rendészeti főkapitány-helyettes

2019 JÚN 13.



Tor/3092-11/2019

21

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/V/1881-2/2019
Ügyintéző: Kovácsné Szatmári Tünde
Telefon: (06 1) 373 1812

Tárgy: Szakvélemény, Törtel Község
településrendezési terve, környezeti
értékelés
Ügyiratszámuk: TOR/3092-10/2019
TOR/3092-11/2019
Ügyintézőjük: Pálincás István települési
főépítész

**Törtel Község Önkormányzat
Polgármestere**

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Törtel Község Polgármestere megküldte a tárgyi megkeresést a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályának (a továbbiakban: Bányafelügyelet) vélemény kérése céljából. A Bányafelügyelet, mint területileg illetékes első fokú szakhatóság kiadja az alábbi szakvéleményt:

A Bányafelügyelet nyilvántartása szerint Törtel község közigazgatási területén nincs megállapított bányatelek. Ennek ellenére a településszerkezeti tervtérképeken ábrázoltak „bányatelek”, illetve „bányászattal érintett terület” jellel körülhatárolt területet, amit Kbb Különleges bányatelek jelzéssel jelölnek. A Településszerkezeti terv *V. Biológiai aktivitásérték számítás* című fejezetében lévő táblázatban is szerepel bányatelek (Kbb) területfelhasználás 0,71 ha területtel. E miatt a térképeket és a táblázatot is javítani szükséges.

A Bányafelügyelet szakvéleményét *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján adja ki.

A Bányafelügyelet illetékességi területéről a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Budapest, 2019. június 7.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pályi György
bányakapitány

Bányafelügyeleti Főosztály
1145 Budapest, Columbus u. 17-23
Telefon: (06-1) 373-1800 Fax: (06-1) 373-1810
E-mail: banyafelugyelet@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2019 JÚN 20.



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

22

Polgármesteri Hivatal Törtel	
Irk: 2019 JÚN 20.	
Száma:	Melléklet.
Tör/0092 - 25/2019	

Építményengedélyezési Osztály

Iktatószám: EE/16095-2/2019

Tárgy: Község – településrendezési
eszközök – véleményezés

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel.: 1 468 0757

E-mail: karoczka.auer.agnes@nmhh.hu

Készült: 2019. 06. 18.

Godó Tibor polgármester

Törtel

Szent István tér 1.

2747

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Község településrendezési eszközeinek véleményezési eljárásához kapcsolódó részünkre megküldött módosított egyeztetési anyagát megvizsgálta.

A „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” keretében a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési nyert támogatást a Újgenerációs NGA és felhordó hálózatok fejlesztéséhez, több szolgáltató pedig sok helyen saját beruházásban fejleszti hálózatát. A munkaanyag a mobil távközlésre vonatkozóan kijelenti, hogy „a vezetékes és vezeték nélküli elektronikus hírközlési hálózata kiépült”. A mobilszolgáltatók a lakosság növekvő adathorgalmi igényét, csak a mobil kapcsolatot biztosító antennák sűrítésével képesek biztosítani. Az elmúlt időszakban lépett piacra vezeték nélküli szolgáltatásával a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft, mely jelenleg is a szolgáltatáshoz szükséges infrastruktúra (antennatartó szerkezetek) kiépítését végzi. Így nem állítható egyértelműen, hogy a településen az „elektronikus hírközlési hálózata kiépült”. A nagy sebességű mobil hírközlési hálózatfejlesztési beruházásokat a Kormány kiemelt nemzetgazdasági üggyé nyilvánította.

A mellékelt rendelet tervezet hírközlési érdeket nem sért, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 36. § szerinti teljes eljárásban adta a Hatóság.

A Hatóság kéri továbbá, hogy a jövőben a településrendezési eszközök és településképi rendeletek véleményezéséhez kapcsolódó megkeresést kizárólag elektronikus úton Hivatali kapun keresztül juttassa el a Hatósághoz (lehetőleg 1 db küldemény megküldésével).

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: dr. Rajnai Judit osztályvezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Budapesten, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Polgár	
[Handwritten signature]	
Melléklet:	
10.265-2/2019	



25

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
CEGLÉDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: 10.265-2/2019.
Ügyintéző: Sárköziné Atkári Lilla
Telefon: 53/500-330/ 126. mellék

Tárgy: Törtel község Településrendezési terv
véleményezési dokumentációjának vizsgálata
Hiv. szám:
Melléklet :

Godó Tibor Polgármester Úr
Törtel Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
TÖRTEL
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet alapján elkészült Törtel Község településrendezési tervének véleményezési dokumentációjának vizsgálata tárgyában tett megkeresésére a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3 sz. mellékletének II. 2, f) pontjában biztosított jogkörömben eljárva a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi általános érvényű tájékoztatást adom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a földminősítéssel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányászati és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során legyenek figyelemmel a termőföld védelméről szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület.

A földvédelmi eljárás a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart. Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély

nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a 30/2015 (VI. 5.) FM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az Önkormányzatok vonatkozásában a Tfv. az alábbi speciális rendelkezéseket tartalmazza: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az Önkormányzatok terjeszhetnek elő. A kérelem elbírálásánál elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldterület nem szomszédos a belterülettel, valamint, ha a földrészlet(ek) átlagosnál jobb minőségűek és a belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet el kell utasítani, ha az nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Kérem a tervezés során fenti szempontok figyelembe vételét.

Cegléd, 2019. június 14.



Magáné dr. Rostás Boglárka mb. járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Bere Adrienn
osztályvezető

Törtel Község Önkormányzata
Godó Tibor
polgármester

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Iktatószám: PES-3155/2/2019.
Tárgy: Törtel Község
Településrendezési eszközeinek
módosítása – véleményezés
Hivatkozási szám: Tor/3092-11/2019
Ügyintéző: Czipár-Bozsoki Szilvia

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással igazgatóságunkhoz küldött megkeresésre, Törtel Község 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint indított településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adjuk tárgyi eljárás szakaszban:

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottuk, hogy a tervezett módosítások Társaságunk kezelésében álló országos közutak (4609 j. Cegléd-Vezseny összekötő út, 4611 j. Abony – Nagykovácsos összekötő út) környezetében helyezkednek el.

A tervezett Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosításaival szemben elvi kifogást nem emelünk, a tervezett módosítások igazgatóságunk részéről elfogadhatók.

A tervezett Településszerkezeti terv módosításai ellen elvi kifogást nem emelünk, azonban megjegyezzük, hogy a **Településrendezési Terven a 4611 j. út nyomvonala nem megfelelően lett ábrázolva.** A 4611 j. út nyomvonala helyesen Törtel településen: Abonyi út – Jászkarajenői út – **Dózsa György út** – **Szent István út** – Kőrösi út. Kérjük a tervlapon az országos közút megfelelő nyomvonalának feltüntetését.

A közlekedési javaslat tervlapon lévő 4611 j. út új nyomvonalára vonatkozóan Igazgatóságunk PES-3621-2/2015 és PES-3621-4/2015 számon állásfoglalást adott. A nyomvonal módosítás ellen elvi kifogásunk nincs, azonban a változtatás csak az állásfoglalásokban előírt feltételek teljesülése esetén történhet meg.

Az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni, a jóváhagyott tervdokumentációkat digitális formában kérjük (CD vagy egyéb adathordozó) megküldeni igazgatóságunk részére.

Kérjük, a fentiek szíves figyelembe vételét.

Budapest, 2019. július 01.

Üdvözlettel

Millián Anna
megyei osztályvezető

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Megyei Igazgatóság
1183 Budapest, Gyomai út 93-95.
3006.

Móricz Judit
megyei osztályvezető

Kapják:

1. Címzett - e-mailben is (hivatal@tortel.hu) + melléklet (PES 3621-2/2015 és PES-3621-4/2015)
2. Irattár + melléklet (PES 3621-2/2015 és PES-3621-4/2015)

Törtel Község Önkormányzata
Godó Tibor
polgármester

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Iktatószám: PES-3621-2/2015
Tárgy: közútkezelői állásfoglalás
4611 j. út Törtel belterületét érintő szakaszának nyomvonalváltozása
Ügyintéző: Hajdu Balázs
Hivatkozási szám: 1483/2015

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben Igazgatóságunkhoz címzett levelüket tisztelettel megkaptuk, azzal kapcsolatosan az alábbi közútkezelői állásfoglalást adjuk.

A nyomvonalváltozással érintett jelenleg országos közúti és az új nyomvonalnak javasolt útszakaszt is részletesen megvizsgáltuk, melyek adatai a következők.

Sorszám	Országos közút száma	Közterület megnevezése	Érintett ingatlanok INY. adatai			Útszakasz hossza
			Hrsz	Tulajdonos	Vagyonkezelő	
1	4611	Szent István út	Törtel 1621	Magyar Állam	KKK	525 m
	4611	Dózsa György út	Törtel 1512	?	?	15 m
	4611	Dózsa György út	Törtel 1871	Magyar Állam	KKK	615 m
összesen:						1155 m
2	-	Kőrösi út	Törtel 1477/2	Törtel Község Önkormányzata	-	641 m
összesen:						641 m



A nyomvonal fentiek szerinti változások teljesülése esetén egyszerűsödik, továbbá a forgalomban résztvevőknek kisebb távolságot kell megtenniük Törtel lakott területén belül. Mind ezek megegyeznek a közútkezelői érdekekkel, így részünkről elvben támogatható a nyomvonalváltozás, azonban kizárólag a következők teljesülése esetén.

A belső Körösi út, vagyis a Törtel 1477/2 hrsz-ú földrészlet alatt fekvő helyi közút műszaki paramétereinek hiánya miatt jelenleg nem alkalmas országos közúti besorolásra. Az országos közutaknak a hálózati szerepüknek megfelelő teherbírással, min. 6 méter burkolat szélességgel, 1,5-2,0 m széles padkával és nyílt vízelvezető árokkal kell rendelkeznie. Továbbá az átminősítéshez vizsgálandó a meglévő közművek elhelyezkedése, szükség esetén kiváltása, a közvilágítás megfelelősége, illetve a besorolásnak megfelelő megvilágítás biztosítása, valamint a csatlakozó utcák, kapubejárók, buszmegállók gyakorisága, kiépítettsége és forgalmi rendje. A 4609 j. úttal (Ceglédi út) alkotott csomópontban a csatlakozó íveket át kell építeni.

A nyomvonalváltozás csak abban az esetben lehetséges, ha az új nyomvonal az Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelően tervezésre és kiépítésre kerül. A terveket szaktervező megbízásával és Társaságunk bevonásával kell elkészíttetni. A kivitelezés során a szakfelügyeletet Társaságunk végzi.

Tájékoztatjuk tisztelt címet, hogy mindez építési engedély köteles tevékenység, melyhez minden az út környezetében fekvő ingatlan tulajdonosának hozzájárulása szükséges. Egy km nyílt vízelvezető árokkal rendelkező országos közútszakasz kivitelezési költsége megközelítőleg nettó 270 millió forint.

A nyomvonalváltozásra akkor van lehetőség, amennyiben a meghatározott paramétereknek megfelelően kiépítésre kerül az útszakasz. Ennek lépcsői a hatósági eljárás keretében történő egyidejű átminősítés, majd a tulajdonjog térítésmentes átruházása. A kiépített új nyomvonalból a Magyar Állam tulajdonába és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyongazdálkodásába kizárólag a megvalósulási terv alapján, az 1988. évi I. törvény előírásainak megfelelően kiszabályozott útterület kerülhet. Mindezek előtt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ elvi hozzájárulására is szükség van.

Kérjük, a fentiekkel kapcsolatosan állásfoglalásukat megtenni szíveskedjenek.

Budapest, 2015. augusztus 10.

Üdvözlettel

Magyari László Endre
megyei igazgató

Treffler Gyöngyi
megyei osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár





Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pest Megyei Igazgatóság
1134 Budapest, Váci út 45. D.
☎ Telefon: 06 (1) 819-9042, Fax: 06 (1) 336-8379
☉ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@pest.kozut.hu

177

Törtel Község Önkormányzata
Godó Tibor
polgármester

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Iktatószám: PES-3621-4/2015
Tárgy: Közútkezelői tájékoztatás
4611 j. út Törtel belterületi szakaszán
Dózsa György út burkolatállapotának
vizsgálata, 4611 j. út nyomvonalváltozása

Ügyintéző: Málnási Csaba/Kerekiné Feld
Ildikó/Hajdu Balázs
Hivatkozási szám: 1483-3/2015

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelettel köszönjük a település belterületén fekvő, Társaságunk kezelésében és üzemeltetésében álló országos közúthálózat állapotára vonatkozó észrevételét. Az Igazgatóságunkhoz beérkező közérdekű bejelentések információértéke egyfelől fontos visszajelzője az elvégzett beavatkozásoknak, másrésről pedig az üzemeltetési, fenntartási munkáink ütemezésére is hatással bír.

Tájékoztatjuk, hogy a kérésnek megfelelően, a 4611 j. *Abony - Nagykörös összekötő* út 9+660 - 10+281 km szelvénye közötti szakaszának - azaz a Dózsa György útnak - burkolat állapot vizsgálatát *Üzemeltetési és fenntartási osztályunk és területileg illetékes Cegléd mérnökségünk* közreműködve, ill. a 4611 j. út Törtel belterületét érintő nyomvonalának, Szent István és Dózsa György útról a Körösi útra történő változásának, valamint kerékpársáv, buszmegálló és gyalogos átkelőhely kivitelezésének lehetőségeit *Forgalomtechnikai és kezelői osztályunk* soron kívül megvizsgálta.

Mindezek eredményét, kapcsolatos észrevételeinket - külön pontokba szedve - az alábbiakban taglaljuk.

1. Törtel, Dózsa György út burkolatállapotának vizsgálata

Az eljuttatott kátyúzási igény indokoltságát a fenntartási tevékenység területileg illetékes munkatársa ellenőrizte helyszíni szemle keretén belül. A jelzett útszakaszok szemrevételezése és vizsgálata során megállapított tények ismeretében az alábbi tájékoztatást adjuk.

- a.] Szent István út kátyúmentes, azaz ilyen jellegű burkolati hiba nem tapasztalható.
- b.] Dózsa György út mintegy 50 méteres szakaszán találhatóak hibák, bomlások, de méretükből, mélységükből adódóan az azonnali beavatkozást nem indokolják. Balesetveszélyt nem jelentenek a közlekedők számára az előírt közlekedési rend megtartása mellett.
- c.] A fenntartási munkákat az utak besorolási rendje (szolgáltatási osztálya) és a hiba jellege szerinti sorrend alapján kell kezelnie társaságunknak, azaz a besorolt hibák javítására ütemezetten az időjárás függvényében kerül sor.
- d.] Levelében jelzett júniusi időszakban megtörtént javítási, karbantartási munkákra tervezetten, a gazdálkodási tervünkkel egyezően kerülhetett sor, azonban a téli üzemeltetési időszak alatt ilyen típusú, nagyságrendű munkákra már mérnökségeinknek nincs lehetősége.

Mindemellett jelezzük, hogy a területileg illetékes ceglédi mérnökség útellenőrzés keretén belül folyamatosan figyelemmel kíséri az üzemeltetése alá tartozó úthálózat állapotát, és amennyiben a szakaszon keletkezett burkolathiba jellege (további állagromlás) azonnali beavatkozást igényel, úgy azt téli időszakban ideiglenes technológia alkalmazása mellett javítja.

2. A 4611 j. út Törtel belterületét érintő szakaszán a nyomvonalváltozás elvi lehetőségei
Igazgatóságunk részletes vizsgálatot követően, 2015. augusztus 10-én kelt, PES-3621-2/2015 iktatószámú levelében – kitérve az érintett földrészletek ingatlan nyilvántartási, tulajdonosi adataira, az érintett útszakaszok hosszára, térképen szemléltetve a jelenlegi és a tervezett nyomvonalakat, vázolja a belső Kőrösi út országos közúthálózatba kerülésének műszaki és jogi feltételeit – részletes tájékoztatást adott az országos közútszakasz nyomvonalváltozásának lehetőségeiről és feltételeiről.

A hivatkozott levelünkben foglaltakat ezúton meg kívánjuk erősíteni, tehát a vázolt feltételek teljesülése esetén közútkezelői szempontból elvben támogatható a 4611 j. út 9+660 és 10+818 km szelvénye közötti, megközelítőleg 1150 folyóméter hosszúságú szakaszának nyomvonalváltozása, ezzel együtt a műszaki határoknak megfelelő kiszabályozást és országos közúttá minősítést követően az új nyomvonal által érintett földrészletek Magyar Állam tulajdonába és Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésébe, ezáltal Társaságunk kezelésébe és üzemeltetésébe, ill. helyi közúttá minősítést követően a felhagyott országos közúti nyomvonal Törtel Község Önkormányzatának tulajdonába és kezelésébe kerülése.

3. Kerékpársáv, buszmegálló és gyalogos átkelőhely kivitelezésének lehetőségei
Igazgatóságunk elviekben támogatja az Önkormányzat azon törekvését, hogy a jelzett országos közút szakaszán kerékpárút, kerékpár sáv, buszöböl és kijelölt gyalogos-átkelőhely épüljön.

Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk Tisztelt Címet, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. §-a alapján a felsorolt létesítmények tervezése, engedélyeztetése és kivitelezése az Önkormányzat feladata.

A kerékpárút, esetleg a hely szűke miatt kerékpársáv építésének tervezése előtt a nyomvonal kijelölése érdekében a közút kezelője, a helyi önkormányzat képviselője, valamint tervező helyszíni egyeztetésére van szükség.

Az elkészült terveket 3 pld.-ban Igazgatóságunkra kell benyújtani közútkezelői hozzájárulás kiadásához. Ezt követően a Pest Megyei Kormányhivatal Útügyi Főosztályától lehet az engedélyt beszerezni.

A buszöböl kiépítéséhez helyszíni bejárást kell kezdeményezni, a közútkezelő, az illetékes Volánbusz társaság, az illetékes rendőrkapitányság, az önkormányzat és a tervező bevonásával. A bejáráson elhangzottak alapján a buszöböl megtervezhető. Az elkészült terveket 3 pld.-ban Igazgatóságunkra kell benyújtani közútkezelői hozzájárulás kiadásához. Ezt követően a Pest Megyei Kormányhivatal Útügyi Főosztályától lehet az engedélyt beszerezni.

A gyalogos-átkelőhely létesítésével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a 20/1984. (XII. 21.) az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló KM rendelet szerint a gyalogos átkelőhelyek kijelölése (díjköteles) hatósági intézkedéssel történik, melyet az érdekelt önkormányzatnak, mint a lakosság képviselőjének kell kezdeményeznie a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségénél (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.). A megkeresésben indokolni kell a kért intézkedést, és igazolni kell a kijelölés feltételeinek

teljesülését, illetve a hiányosságok megszüntetésére vonatkozóan nyilatkozatot kell tenni. Figyelembe kell venni a gyalogos- és gépjárműforgalom nagyságát, a gyalogos forgalom biztonságát, a gyalogosok áramlási irányát, az út és környezetének kialakítását.

Az Önkormányzat feladata az adott útkeresztmetszeteknél a gyalogos forgalom számlálásának elvégzése: a hét három különböző napján legalább 1-1 órán keresztül (csúcsidőszakban) kell a keresztirányban áthaladó gyalogosokat megszámlálni és az adatokat dokumentálni.

A hivatkozott rendelet 2.§-ának (5) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia a gyalogos-átkelőhelyek megvilágításáról, a gyalogos-átkelőhelyhez vezető szilárd burkolatú járda, a gyalogút, a kerékpárút és gyalogos-felállóhely, a kiemelt szegélyen vagy padkán kívüli gyalogos korlátok, az egyéb gyalogos biztonsági berendezések létesítéséről és fenntartásáról.

Esetlegesen felmerülő további kérdéseikkel kapcsolatban állunk Tisztelt Cím rendelkezésére.

4. Egyéb megjegyzések

Az úthálózat magán, ill. helyi- és országos közúthálózatból áll. Az utak kezelési és üzemeltetési feladatait magánút esetében a magánút tulajdonosa, helyi közút esetében a közigazgatási határ szerint illetékes Önkormányzat, továbbá országos közút esetében Társaságunk látja el.

Ideális, rendezettnek tekinthető esetben az országos közutak alatt fekvő földrésztetek:

- tulajdonosa a Magyar Állam,
- vagyonkezelésre kijelölt központi költségvetési szerv a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ,
- határvonali megegyeznek a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki határokkal,
- határvonalain belül elhelyezkedő utak kezelői és üzemeltetési feladatait Társaságunk – megbízás alapján - látja el.

A levelük 3. bekezdésében felsorolt jogi hivatkozások Társaságunkra – mint az országos közúthálózat kezelőjére és üzemeltetőjére - nézve nem tekinthetők relevánsnak, mivel azok a helyi közúthálózatra vonatkoznak.

Kérjük, tájékoztatásunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2015. november 25.


Üdvözlettel


Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Bécs Megyei Igazgatóság

1134 Budapest, Váci út 45. D.

3007.


Magyari László Endre
megyei igazgató


Mihlián Anna
megyei osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. MÜFO
- 3) Irattár



Törtel Község Önkormányzata

Godó Tibor
polgármester úr részére

Törtel
Szent István tér 1.
2747

Tárgy: Törtel Község új Településrendezési Eszközének készítése - **véleményezési szakasz**

Iktatószám: K- 34352 /2019/

Ügyintéző/előadó: **Bartkó Gábor**
Melléklet: **Törtel**

Írk.: **2019 JÚL 18.**

Száma: **Tor/3092** Melléklet: **40/2019**

készítése - **véleményezési**

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettük a Tor/3092-11/2019. iktatószámon megküldött levelüket, melyben tájékoztattak Törtel község településrendezési eszközeinek véleményezési anyagáról.

Jelezzük, hogy a <https://tortel.asp.lgov.hu/telepulesrendezesi-terv-anyaga> webcímről a véleményezési anyagot letöltöttük, áttekintettük és az alábbi észrevételt tesszük:

- az **M8 autópálya, Szolnok (Nyugat) - Nagykőrös (Dél) (4+000-37+600 km szelvények között) szakasz előkészítése projektünk kapcsán:**
A projekt engedélyezési tervei 2010. évben elkészültek, melyre kiadott építési engedély 2016. évben lejárt.

A projekt további előkészítésére, megvalósítására, elrendeléssel jelenleg nem rendelkezünk.

A véleményezési anyaghoz további észrevételt, jelenleg nem kívánunk tenni.

A településfejlesztési dokumentumok és településrendezési eszközök készítése során esetlegesen felmerülő további kérdéseikben - az érintett országos közúti és vasúti infrastruktúra elemeivel kapcsolatban - állunk szíves rendelkezésükre.

Kapcsolattartó: **Bartkó Gábor**
tervkoordinációs mérnök
tel: (+36) 20 260 32 30
e-mail: bartko.gabor@nif.hu

Budapest, 2019. július 11.

Tisztelettel:


.....
Pántya József
útfejlesztési igazgató

NIF Zrt.


.....
Kérszigeti Alex
projektiroda-vezető



19KEC015783

6000 Kecskemét, Izsáki út 13. Pf. 133. Tel.: 76/511 511 Fax: 76/481 282

BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

Email: info@bacsviz.hu



28

Törtel Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: 023946-002/2019

Ügyintéző: Farkas István

Azonosító: 14162

Godó Tibor
polgármester részére

2019 JÚL 15

Törtel
Szent István tér 1.
2747

Meiléklet:	
	Tör/3092-38/2019

Tárgy: Településrendezési terv véleményezési dokumentációjának véleményezése**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Törtel Község Településrendezési terv véleményezési dokumentációjának véleményezése kérése tárgyában a Tor/3092-11/2019 ügyiratszámmon érkezett megkeresésükre az alábbi szaküzemeltetői nyilatkozatot tesszük:

Vízszolgáltatási Ágazat:

A településrendezési koncepció alá vont területeknél – gazdasági területek, lakóövezetek – a vízi-közművek elhelyezése vonatkozásában a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény (VIII. fejezet) és a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, illetve egyes rendelkezéseiről szóló 58/2013.(II.27.) Kormányrendelet vonatkozó pontjaiban foglaltakat kérjük alkalmazni.

A törteli vízmű vízbázisát jelentő mélyfúrású, védett geológiai környezetben lévő vízműkutak a belterület 920 és külterület 0417/34 helyrajzi számú ingatlanokon találhatóak, melyekre vízbázisvédelmi szempontból a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási szerelvények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 10. és 11. §-ában (kivéve 11. § (2) bekezdés c, pont), valamint 5. számú mellékletében (1. számú táblázat A, illetve B jelű oszlopai) foglalt területhasználati korlátozások vonatkoznak.

Az 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai „B”-védőidomnak nincsen felszíni metszete, ezért az csak a rétegben került kijelölésre, melynek vertikális kiterjedése a terepszint alatt:

230,0 m (-138,0 mBf.) - 289,0 m (-197,0 mBf.)

A védőidom horizontális kiterjedése:

EOV Y - koordináta [m]	EOV X - koordináta [m]
717 245	198 222
717 150	198 252
717 062	198 300
716 984	198 362
716 919	198 438
716 869	198 524

716 835	198 618
716 819	198 717
716 822	198 817
716 842	198 915
716 880	199 007
716 933	199 091
717 002	199 164
717 082	199 223
717 172	199 267
717 268	199 293
717 368	199 302
717 467	199 292
717 563	199 265
717 653	199 220
717 732	199 160
717 800	199 086
717 853	199 002
717 889	198 909
717 971	198 857
718 050	198 797
718 116	198 722
718 166	198 635
718 197	198 540
718 210	198 441
718 203	198 342
718 176	198 246
718 131	198 157
718 069	198 078
717 993	198 014
717 905	197 965
717 810	197 935
717 711	197 924
717 612	197 933
717 516	197 961
717 427	198 007
717 350	198 070
717 286	198 147

A hidrogeológiai „B” -védőidomra vízbázisvédelmi szempontból a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 10. és 13. §-ában, továbbá 5. számú mellékletében (1. számú táblázat A, illetve E jelű oszlopai) foglalt területhasználati korlátozások vonatkoznak.

Kérem továbbá, hogy a fentiekben EOV-koordinátákkal megadott hidrogeológiai „B” védőidom felszíni metszetének kontúrvonalát a TRT mellékletét képező térképeken is legyenek szívesek feltüntetni!

A kialakításra kerülő lakó- és befektetési övezetek vízellátását biztosító vízvezetésekről vízjogi engedélyes terv készítése szükséges, melyet a BÁCSVÍZ Zrt. jóváhagyását követően az illetékes hatósággal engedélyeztetni kell.

Az esetleges fejlesztések infrastruktúrájának tervezésekor a valós vízigények (technológiai víz, tűzoltóvíz) ismeretében javasoljuk az elláthatósági feltételeket (vízellátó hálózat kapacitása, üzemi víznyomás) megvizsgálni.

Csatornaszolgáltatási Ágazat:

A Településrendezési Tervek módosítása során az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

A különböző hasznosítási területek kijelölésénél figyelembe kell venni a kialakítandó területek, telkek közműekkel történő elláthatóságát. A telekkialakításoknál megfelelő szélességű közterületeket kell biztosítani a telkek megközelíthetősége és közműekkel történő ellátása érdekében.

A víziközművekre előírt szabványos védőtávolság betartása minden esetben kötelező. Amennyiben ehhez közterület rendezés (kisajátítás) szükséges, a víziközművek csak a megfelelő szélességű közterület kiszabályozása után építhetők meg.

A szennyvíz elvezetési megoldásokat még a tervezés kezdeti szakaszában kérjük egyeztetni a BÁCSVÍZ Zrt. Csatornaszolgáltatási Ágazatával.

Az egyes szennyvízcsatornával kapcsolatos építmények környezetében minden esetben be kell tartani a 20 m-es védőtávolságot. Amennyiben ezen a távolságon belül bármilyen tevékenység vagy beruházás valósul meg, úgy a szükséges zaj-, rezgés-, és szaghatás védelem kialakításának költségeit a beruházónak kell viselnie.

Jelen nyilatkozatunk 1 évig érvényes.

További szakmai egyeztetés érdekében az alábbi személyekkel szíveskedjen felvenni a kapcsolatot:

Vízellátással kapcsolatban:

Tóth Dezső, műszaki vezető

Tel:76/511-561

E-mail:toth.dezso@bacsviz.hu

Szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban:

Bernáth Zoltán, műszaki vezető

Tel:76/511-511/9213 mellék

E-mail:bernath.zoltan@bacsviz.hu

Kecskemét, 2019. július 11.

Tisztelettel:


 Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.
Kecskemét



Kurdi Viktor
elnök-vezérigazgató

2019 JÚN 19.

 Nemzeti
Közművek



Polgármesteri Hivatal Törtel	
2019 JÚN 19.	
Szám:	Melléklet:
Tor/3092	21/2019

Dátum: Szeged, 2019. június 12.
Ikt. szám: 2019/001311410
Ügyintéző: Balla Renáta
Telefonszám: +36 1 474 9900

Törtel Község Önkormányzata
Törtel
Szent István tér 1.
2747

29

Földgáz felhasználó azonosító: 4200482885
Bejövő irat száma: 409157322

Tárgy: Tájékoztatás

Tisztelt Ügyfelünk!

Köszönettel vettük 2019. június 7-én érkezett megkeresésüket (ügyiratszám: Tor/3092-11/2019), amellyel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatjuk.

A Törtel Község Településrendezési tervére vonatkozó levelüket illetékességéből továbbítottuk a területileg illetékes földgázelosztó, a Tigáz Zrt. részére.

A Tigáz Zrt. elérhetőségei:

Cím: 4201 Hajdúszoboszló Pf. 291.

Telefon: (H,K,CS, P: 8:00-14:00; SZ: 8:00-20:00): 06/80 180 380

E-mail: ugyfelszolgalat.tigazdo@tigaz.hu

Ön elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfelünk az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény előírásai alapján.

Az e-ügyintézésrel kapcsolatos részletes információkat honlapunkon találja: www.nkmfoldgaz.hu/E-ugyintezes vagy www.nkmfoldgaz.hu/Egyetemes-Szolgáltatás/Ugyintezes/e-ugyintezes/tajekoztatas-ugyfeleknek_helyeken.

Kérjük, a jövőben az e-ügyintézési felületen keresztül intézze a földgázszolgáltatásunkkal kapcsolatos szerződéses ügyeit. Együttműködő segítségét ezúton is köszönjük.

Esetleges további kérdésükkel forduljanak bizalommal ügyfélszolgálatunkhoz a 06-1/474-9900 telefonszámon, írásban az onkormanyzatiugyek@nkmfoldgaz.hu e-mail címen, ahol munkatársaink állnak szíves rendelkezésükre.

Tisztelettel



Záhonyi Csaba
Értékesítési igazgató
NKM Földgázszolgáltató Zrt.



Strifler György
B2C üzletág vezető
NKM Földgázszolgáltató Zrt.

A földgáz egyetemes szolgáltatás biztosítása, az egyetemes szolgáltatási szerződés teljesítése keretében kezelt személyes adatokra vonatkozó tájékoztatást a www.nemzetikozmuvek.hu honlapon és az ügyfélszolgálati irodánkban elérhető Általános Adatkezelési Tájékoztatóban találhatja meg. Az ügyintézés során készített hangfelvétellel összefüggésben kezelt személyes adatokra vonatkozó tájékoztatást a www.nemzetikozmuvek.hu honlapon és az ügyfélszolgálati irodánkban elérhető Hangfelvétel Rögzítésére Vonatkozó Adatkezelési Tájékoztatóban találhatja meg. Az energiaszolgáltató megbízásából az ügyfélszolgálati feladatokat az NKM Ügyfélkapcsolati Kft. látja el.

NKM Földgázszolgáltató Zrt.
Székhely: 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
Cgsz.: 01-10-042416; Adószám: 10897830-2-44
Nyilvántartó Bíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

NKM Ügyfélkapcsolati Kft.
Telefon: +36 1/20/30/70 474 9999
E-mail: ugyfelszolgalat@nkmfoldgaz.hu
Levelezési cím: 1439 Budapest, Pf. 700



**Abony Város
Polgármesterétől**

2740 Abony, Kossuth tér 1.
e-mail: abony@abony.hu

Ikt.sz.: PH/60-2/2019.

Ügyintéző: Farkas Zsolt városi főépítész

Hív.sz.: tor/3092-10/2019.

Ügyintéző: Pálincás István főépítész

Törvény 2019-06-17	
Törvény	
Szám: Tor/3092	Melléklet: 15/2019



30

Telefon: (+36 53) 360-135
fax: (+36 53) 360-010

Tárgy: Törtel Község településrendezési eszközei módosítása kapcsán készült Környezeti Értékelés.

Melléklet: -

**Godó Tibor
polgármester**

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Tisztelt Címzett!

A tárgyban 2019. május 29-kelt megkeresés alapján letöltött dokumentumról a következő véleményt adom:

A dokumentum a feladathoz szükséges szakmaisággal és szakszerűséggel, a fejlesztésekhez illő gondossággal készült.

A fejlesztéseknek – távoli helyszíneik miatt – a kivitelezésüket követően várhatóan nincsenek a vizsgálati szempontokon túl kialakuló hatásai Abony Város közigazgatási területére.

A fentiek alapján a tárgyi dokumentumban foglaltak ellen kifogást nem emelek.

Abony, 2019. június 12.

Tisztelettel:

M. Balogh
**Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester**





Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levél cím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400., Fax.: 06/53/511-406

31

Iktatószám: C/27383-3/2019
Hivatkozási szám: Tor/3092-11/2019
Ügyintéző: Ungvári Tímea
Telefon: 53/511-400/371-es mellék

Tárgy: Törtel Község településrendezési terve -
véleményezés

Törtel Község Önkormányzata, Godó Tibor Polgármester Úr részére
2747 Törtel, Szent István tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. június 5-én érkezett, Tor/3092-11/2019 iktatószámú, Törtel Község településrendezési terve tárgyú levelükre az alábbi választ adom.

Tisztelettel tájékoztatom, hogy Cegléd Város Önkormányzata a megküldött tervdokumentációval kapcsolatban kifogást nem emel.

Jelen állásfoglalást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogrendszeréről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § rendelkezései értelmében, mint települési önkormányzat adtam ki.

Cegléd, 2019. június 28.



Tisztelettel:


Takáts László
polgármester

Kapják:

1. Irattár
2. Törtel Község Önkormányzata

2019 JÚN 25	
Érk.:	
Száma:	Melléklet:
Tor/3092	25/2019



32

Nagykőrös Város Önkormányzat Polgármesterétől

Ikt. szám.: NK/16560-2/2019.
Tárgy: Tájékoztatás, Törtel Község településrendezési eszközei készítéséhez önálló munkarészként elkészült környezeti értékelésre vonatkozóan
Ügyintéző: Tényi András főépítész
Hivatkozási szám: Tor/3092-10/2019.
Ügyintéző: Pálincás István települési főépítész

Törtel Község polgármestere
Godó Tibor részére
2747 Törtel, Szent István tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy Törtel Község településrendezési eszközei készítéséhez önálló munkarészként elkészült környezeti értékelésben foglaltakkal egyetértek. Bízom abban, hogy a benne foglaltak mielőbb megvalósulnak, hozzájárulva nem csak az Önök települése, de annak tágabb környezete fejlődéséhez is.

Nagykőrös, 2019. június 20.

Tisztelettel



Dr. Czira Szabolcs
polgármester



PEST MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – TEL: 06 1 233-6861 – FAX: 06 1 233-6884 – MOBIL: 06-20-9369-607
PANYIZ@PESTMEGYE.HU

Godó János
polgármester úr részére

Ikt. szám: 890-2/2019
Hiv. szám: Tor/3092-11/2019

Törtel Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

Ügyintéző: Schindler-Kormos Eleonóra
Tel: 06-1-233-68-60
Fax: 06-1-233-68-90
Email: kormose@pestmegye.hu

2747 Törtel
Szent István tér 1.

Tárgy: Törtel község Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés szerinti vélemény.

Tisztelt Polgármester Úr!

Törtel község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Településrendezési kódex) 38. § (2) bekezdése szerinti véleménykérő levelét köszönettel megkaptam.

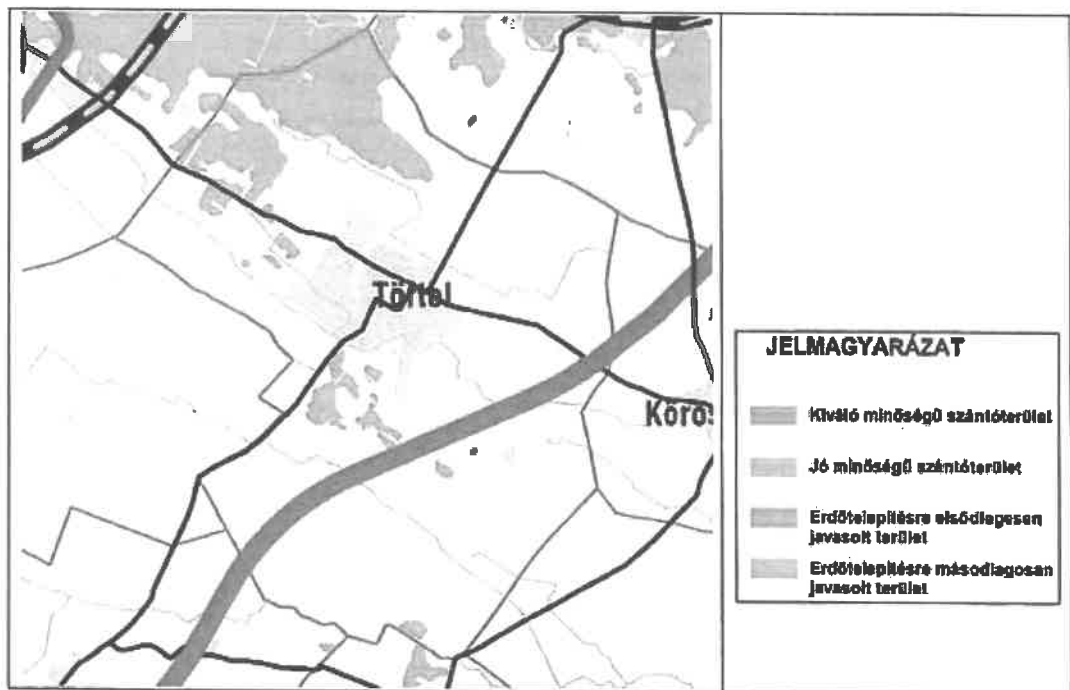
Az egyeztetési dokumentáció átnézését követően a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A. § (3)-(5) bekezdés, valamint a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rend. 9. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően az alábbi véleményt adom.

A véleményezett dokumentáció alapján a településrendezési eszközöket a tervezés megindításakor hatályos – az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT), valamint a Pest Megyei Területrendezési Terv (PmTrT) előírásainak feleltették meg, ezért az időközben (2019. március 16.) hatályba lépett Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásainak való megfeleltetés a következő módosításkor szükséges lesz.

A véleményezett dokumentáció alapján kérem mind a megalapozó, mind az alátámasztó, mind a jóváhagyandó dokumentum kiegészítését, javítását az alábbiak szerint.

Megalapozó vizsgálatra vonatkozó észrevételek

1. Az OTrT 2013. évi módosítással a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezet PmTrT hasonló nevű övezetének lehatárolását felülírta – adatszolgáltatást kell figyelembe venni – felesleges bemutatni a PmTrT tervlapját.
2. Az OTrT megszüntette a erdőtelepítésre alkalmas terület övezetet is. Új övezetet, az erdőtelepítésre javasolt övezetet vezette be 2013-ban.



3. Hasonlóan az OTrT ökológiai hálózat övezete (magterület és ökológiai folyosó, puffer terület övezete) felülírta a PmTrT magterület és ökológiai folyosó övezetének lehatárolását, felesleges bemutatni a PmTrT tervlapját, az adatszolgáltatást kell bemutatni és figyelembe venni.
4. Nem került bemutatásra és vizsgálatra a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete (megállapítható, hogy nem érinti a települést).
5. A léirtak miatt, valamennyi övezet tekintetében az előzetesen megkért adatszolgáltatást kell figyelembe venni az OTrT előírásai alapján, ahogy arról az előzetes levelemben is tájékoztattam.
6. Hibásan szerepel a 74. oldalon, az országos övezetek érintettségének felsorolása. Nem érinti a települést:
 - a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezet
 - a világörökség és világörökségi várományos terület övezet
 - az országos vízminőség-védelmi terület övezet
 - a nagyvízi meder és a vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár- elhárítási célú szükségtározók területének övezete
 - a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete
 - és a vizsgálatból hiányzó jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
7. A jóváhagyandó Településszerkezeti terv leírásban feleslegesen és zavaróan szerepelnek a Hatályos TSZT-re tett térségi megállapítások. Ezek a megalapozó vizsgálati munkarészbe valók a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. melléklet szerint az 1.3. *A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata* című pont kifejezetten ezt a tartalmat kéri.
8. A tájhasználat bemutatására vonatkozó fejezetek valamelyikében is javasolt bemutatni a szőlő és gyümölcs termő, illetve az I-II. kataszteri területeket a FÖMI és a NÉBIH adatszolgáltatása alapján.
([http://fish.fomi.hu/letoltes/nyilvanos/vinreis/33 Duna-Tisza kozi OFJ-1.jpg](http://fish.fomi.hu/letoltes/nyilvanos/vinreis/33_Duna-Tisza_kozi_OFJ-1.jpg))
9. A gyümölcsstermőhelyi kataszteri területekre vonatkozóan a NÉBIH rendelkezik területnagyságra vonatkozó információval is.
(<http://portal.nebih.gov.hu/adatbazisok-noveny>): Az elérhető alábbi adatok alapján az OTrT előírásainak való megfeleltetést szükséges elvégezni.

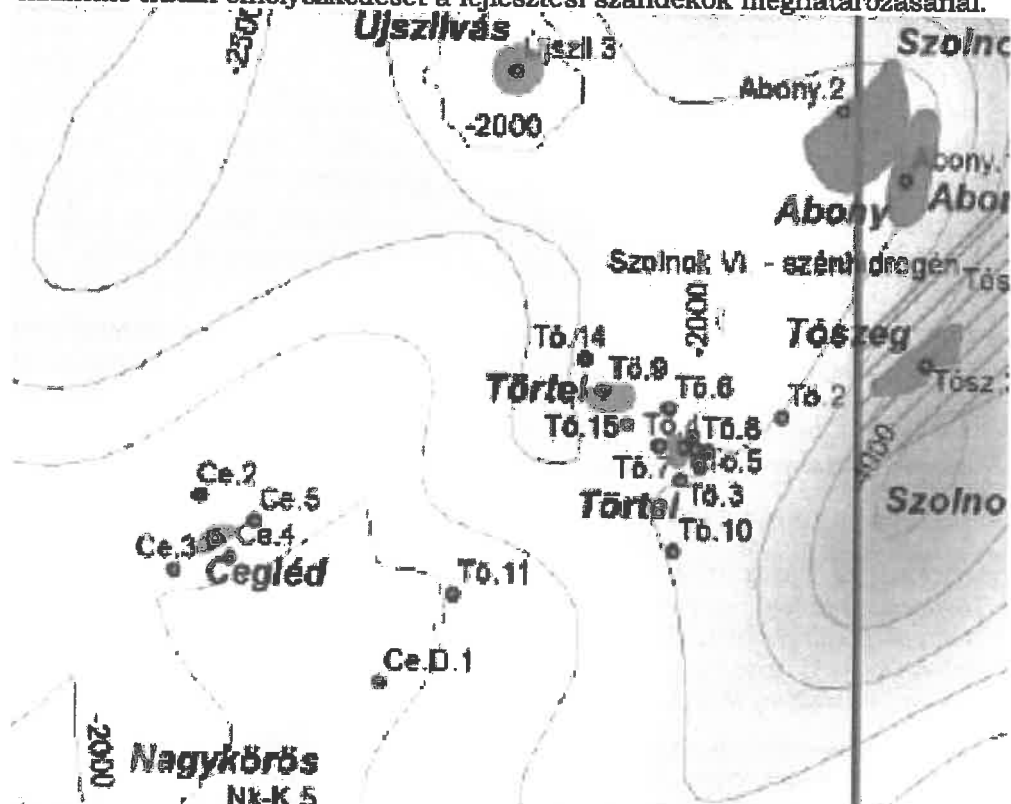
Hrsz	Teljes terület (ha)	Alkalmas terület (ha)	Gyümölcs	Bejegyzés éve
0238/1	45,56	45,56	alma, szilva	1994
0243/5	7,2	7,2	szilva	1995
0243/9	7,2	7,2	szilva	1995
0326/14	10,5	10,5	szilva, meggy, alma	2000
0326/17	3	3	meggy, szilva, bodza, alma	2003
0326/18	5	5	meggy, szilva, bodza, alma	2003
0434/1	36	30	alma, őszibarack	1981
0436/1	50	44	alma, őszibarack	1981
0455/1	28	5	alma	1981
0459/1	22	17	alma	1981
0461/1	7	7	alma	1981
287/4	6,2	6,2	alma	1995
056/4, 056/6	11,26	11,26	meggy, szilva, bodza, kőszméte	2003
063/1,2	4	4	szilva, meggy	1996
063/13	1,9	1,9	meggy, cseresznye, szilva, alma	2002

10. A „Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők” és a „Helyi védelem” fejezetek kiegészítése javasolt a műemléki környezet figyelembevételével, illetve Törtel Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelete (a településkép védelméről és minőségi alakításáról) alapján.
11. Többször ismétlődnek a vizsgálatban ugyanazok a Kistájkataszteri, természetföldrajzi, domborzati, éghajlati, hidrológiai adottságokat bemutató részek. Az indokolatlan ismétlés törlendő a Víziközművek fejezet esetében, a Településhálózati összefüggések bemutatásánál, illetve a Környezetvédelem (és településüzemeltetés) fejezetben. A telephelyek és a kereskedelmi egységek felsorolása is felesleges többször, ha konkrét információval nem bír az érintett vizsgálati rész vonatkozásában.
12. Javasolt összevonni az 1.18.2. Vizrajzi veszélyeztetettség fejezeteit az ismétlések elkerülése érdekében.
13. A belvízveszélyeztetettségre vonatkozó megállapítások ellentétesek az alábbi felsorolás szerint, ezért szükséges a leírtak, valamint a 160. oldalon található térkép és a vk_1 terülap adatainak összehangolása.
- „Vízállásos, illetve belvív által veszélyeztetett területek a község belterületén nem jellemzőek. A belterület viszonylag magasan, 85-95 mBf-i szinten fekszik, ezért a belvízveszély mérsékelt.”
 - a 159. és 161. oldalon található és 163. oldalon kezdődő megállapítás: „A település kül- és belterületén jellemzőek a kisebb-nagyobb kiterjedésű, mély-fekvésű, belvív által fokozottan veszélyeztetett, magas talajvízszintű területek. Csapadékos időszakban ezeken a területeken felhalmozódó belvizek hosszú ideig, akár több hónapig is megmaradhatnak, ez köszönhető részben a térség talajmechanikai adottságainak is. A nagy mennyiségben lezuhlott csapadék következtében kialakult és tartósan fennálló belvízborítottság, a 2010-2011-es években számos helyen károkat okozott mind az építményekben, mind pedig a mezőgazdaságban.”
14. Javasolt kiegészíteni az Ásványi nyersanyag lelőhely fejezetet a dokumentációban szereplő ellentmondás feloldása érdekében. A dokumentáció szerint bányatelek

nincs bejegyezve a településen, de különleges beépítésre nem szánt bánya területet jelöl a TSZT (Kbb).

15. Felhívom a figyelmet arra, hogy bár a dokumentáció szerint nyersanyag lelőhely nem található a településen, az Újszilvás koncesszióra javasolt terület kijelölésekor elkészült vizsgálat (*Újszilvás. Komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálati jelentés*) szerint 18 helyszínen történt 500 méteres mélységet elérő, vizsgáló fúrás, amiből, 11 db prekainozoos aljzatot elért fúrás volt az elmúlt évtizedekben a településen. Az MBFH által végzett szénhidrogén-kutató fúrás a településen 15 db volt. A fúrások kőolaj- és szénhidrogéntelepeket, illetve termálvizet adó víztesteket tártak fel a településen.

Javasolom figyelembe venni a vizsgálati jelentés eredményét és a mellékletekben található kutak elhelyezkedését a fejlesztési szándékok meghatározásánál.



Újszilvás vizsgálati terület és környezete szénhidrogén előfordulásai (pirossal jelölve) a prekainozoos aljzat mélységtérképén (*Újszilvás. Komplex érzékenységi és terhelhetőségi vizsgálati jelentés 49. ábrája - MFGI-MBFH együttműködés 2016.*)

16. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az OTÉK megkülönbözteti a közparkot a közkerttől területnagyság alapján is. (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklete)
17. Javasolt a Védelmi és korlátozó elemek című fejezetet is kiegészíteni
- a közlekedési elemeket érintő korlátozó területhasználat leírásával és térképi jelölésével (253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38-39. §), illetve
 - temető vonatkozásában a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet előírásaira, mely a 48. § (2), (4) bekezdésben felsorolt építmények, létesítmények vonatkozásában korlátozza az elhunyt telephelyen történő hűtését (200 m-en belül - (2) bekezdés) és hamvasztását (1000 m-en belül, illetve 200 m-en belül - (4) bekezdés).

Alátámasztó javaslati munkarészhez

1. Az alátámasztó munkarész jelentős részében a megalapozó vizsgálatban szereplő leírások és táblázatok szerepelnek feleslegesen.
2. A vizsgálati anyagban való többszöri ismétlés után az alátámasztó munkarészben is újra beékelődnek a Kistájkataszterből származó adatok a 4.1.1. *Tájhasználat, tájszerkezet javaslata* című fejezetben csaknem 4 oldalon, ami nem ad plusz információt a javaslatok alátámasztásához. Ezek elhagyhatók.
3. A 4.1.2. *Természetvédelmi javaslatok* című fejezetben szintén ismétlődik a megalapozó vizsgálat anyaga is szinte szóról szóra – feleslegesen.
4. A *Tájhasználat fejlesztésének* részletes bemutatása a 4.1.1.2. fejezetben történik, ezt követően a *Tájrendezési javaslat* cím alatt fut a természetközeli állapotú területekre vonatkozó javaslatok felsorolása. Feltehetően a címben történt elírás.
5. Itt szeretném megjegyezni, hogy Pest Megye Területrendezési Terve valóban térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe sorolta Törtel külterületének déli részét, de az övezetet az OTfT megszüntette 2013. január 1-től, ahogy a megalapozó vizsgálati anyaghoz írt véleményben leírásra került.
6. A közlekedésre vonatkozó javaslat szintén a vizsgálati anyag ismétlésével tölti fel a fejezetet, ahová egyáltalán nem való a környezetvédelmi fejezetbe illő forgalomszámlálási adatok bemutatása, amennyiben közlekedésfejlesztési javaslat nem tartozik hozzá.
7. Az 5.3-5.7 fejezetek sem, illetve a közműves fejezetek sem tartalmazzak a vizsgálatához képest új információt. Azok ismétlése. A fejezetben hivatkozott OTEK függeléke 2013. január 1-től hatálytalan.
8. A *csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés* című fejezet is a vizsgálati anyag rajzi és szöveges ismétlése. Elegendő a javaslati munkarész megtartása.
9. Az energiaellátás, valamint a hírközlés fejezetekben is javasolt kerülni a vizsgálati anyag megállapításainak ismétlését, illetve a már korábban bemutatott táblázatokat. Javasolt helyette a fejlesztésekre, azok összefüggéseire koncentrálni, a szó szerinti jogszabályidézés mellőzésével.
10. A környezetvédelmi fejezetekben újra a vizsgálati anyagban és az alátámasztó munkarészben is bemutatott a Kistájkataszterből származó adatok kerülnek felsorolásra. A megalapozó vizsgálatban is elegendő egyszer, az ott megfelelő helyen bemutatni az abban megállapított tényeket. Sajnos az alfejezetek nem arról szólnak, amiről kell. Sem a felsorolások, sem a táblázatok, sem a jogszabályok ismertetése nem mutatja be Törtel környezetvédelmi problémáit, kihívásait, sem a megalapozó vizsgálatban, sem az alátámasztó javaslatban, illetve az ezekre adott javaslatokat az utóbbiban. Csak a *hulladékkezelés* - és a 7.1.8 fejezet településspecifikus.
11. Megjegyzem még, hogy a *Fejlesztésekre vonatkozó környezetvédelmi javaslatok* fejezetei nem a 7.1.10. *Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók* című fejezet alá tartoznak.
12. A területrendezési tervekkel való összefüggéseinek részletes bemutatása hiányzik a teljes alátámasztó anyagból. Mind a hatályos, mind a tervezett állapotra vonatkozóan. Csak a területrendezési tervek tervlapjainak bemutatása történik a település viszonylatában, többször hibásan, vagy elavult adat alapján. E helyett szerepel (8. fejezetként) a *Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang bemutatása*, ami logikai bukfenc az új településrendezési eszközökre vonatkozó javaslati dokumentáció végén.
13. A hatályos TSZT megfeleltetését, az idevonatkozó megállapításokat a jóváhagyandó munkarészből (TSZT leírás 48-52. 56-57. old. és 56-57. old.

szerint) a megalapozó vizsgálati munkarészben kell szerepeltetni, de az adatokat szükséges összehangolni.

TSZT leírás 48-52. old. szerint - Térségi területfelhasználás és a tervezett TSZT területi mérlege		TSZT leírás 56-57. old. szerint - Térségi területfelhasználás és a hatályos TSZT területi mérlege	
Erdőgazdálkodási térség területén belül	E: 79,67 %	Erdőgazdálkodási térség területén belül	E: 79,68 %
Mezőgazdasági térség területén belül	Ma + Mk = 96,8 %	Mezőgazdasági térség területén belül	Ma + Mk: 96,88 % + Tk: 0,11 % + Honvédelmi: 0% = 96,99 %
Vegyes térség területén belül	Má+Mk+ E+Tk = 91 %	Vegyes térség területén belül	Má+Mk: 83,76 % + E: 4,34 % + Tk: 1,85 %=89,95 %
Vízgazdálkodási térség területén belül	V+Tk= 10 %	Vízgazdálkodási térség területén belül	V: 8,66 % +Tk:0%= 8,66 %

- 14.A tervezett TSZT megfeleltetéséhez szükséges tervezői javaslatokat pedig az alátámasztó javaslati munkarészben kell bemutatni. Javaslatokat kell tartalmazni többek között arra, hogyan lehet a vízgazdálkodási térséget megfeleltetni a tervezett TSZT-ben, illetve az erdőadatállományának való megfeleltetéshez milyen lépésekre van szükség.

Településszerkezeti terv leírásához

1. A jóváhagyandó munkarészben is szükséges összehangolni a térségi terveknek való megfeleltetés adatait!

TSZT leírás 37-38. old. szerint - Térségi területfelhasználás és a tervezett TSZT területi mérlege		TSZT leírás 58-61. old. szerint - Térségi területfelhasználás és a hatályos TSZT területi mérlege	
Erdőgazdálkodási térség területén belül	E: 75,34 %	Erdőgazdálkodási térség területén belül	E: 75,33 %
Mezőgazdasági térség területén belül	Ma + Mk: 95,15 % + Tk: 0,22 % + Honvédelmi: 0% = 95,37 %	Mezőgazdasági térség területén belül	Ma + Mk: 97 %
Vegyes térség területén belül	Má+Mk:83,76 % + E:4,34 % + Tk:1,85 %= 89,95 %	Vegyes térség területén belül	Má+Mk+E+Tk= 89,65 %
Vízgazdálkodási térség területén belül	V:8,66%+Tk:12,55%= 21,21 %	Vízgazdálkodási térség területén belül	V+Tk= 16 %

2. Az OTyT 6. § (2) bekezdésnek e) pontnak megfelelően „a vízgazdálkodási térséget legalább 85%-ban vízgazdálkodási terület vagy természetközeli területfelhasználási egységbe kell sorolni” a TSZT-ben. Ezzel szemben a TSZT 8,66 % (V) + 12,55 % (Tk), azaz csak 21,21 %-ban vagy 16 %-ban (?) felel meg. A megfeleléshez javasolt az érintett Tk területek nagyságának ellenőrzése és a Kákás horgásztó vízgazdálkodási területbe való besorolása.
3. Megjegyzem, hogy többször szerepel az anyagban az OTyT-ből úgy jogszabálybeidézés, hogy az igazolás elmarad. Pl.: az önkormányzati határozatban a 45. oldal egésze is ilyen.
4. Itt ismét szeretném megjegyezni, hogy a Hatályos TSZT-re tett térségi megállapítások a megalapozó munkarészbe valók, itt zavaróak.

5. TSZT leírás 52. old. szerint nem felel meg a hatályos TSZT az OTtT 7. § (1) előírásának. Szakmailag ezért érthetetlen, hogy miért nem ott jelöl ki „új” erdőket a TSZT, ahol jelenleg is erdő van, azaz erdőadatállományba sorolt területeken, és miért máshol. Felhívom a figyelmet arra, hogy így az Új területrendezési törvénynek való megfeleltetése is nehézségekbe ütközhet a későbbiekben.

6. A TSZT leírásból és a biológiai aktivitás számítás területfelhasználási egységei között sem szerepel a horgásztó, horgásztanya (Kbho) és a beépítésre nem szánt bánya (Kbb).

Szerepelnek azonban olyan területfelhasználási egységek, amelyek a TSZT tervlapján nem találhatók meg. Ezek a következő l.c. pontban kerültek felsorolásra.

TSZT tervlapjára vonatkozó észrevételek

1. A TSZT tervlapjának jelmagyarozatát kérem összhangba hozni a Településrendezési kódex jelmagyarozatával.

a. A külterületi TSZT tervlap jelmagyarozatában felesleges a kül- és belterületet megkülönböztetni, mert nem eltérőek a jelölések:

b. A fentiek miatt kétszer szerepel a

- V - vízgazdálkodási terület
- Gksz - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- Lf - falusias lakóterület
- Má - általános mezőgazdasági terület

c. Nem szerepel azonban a következő területek (a TSZT leírás 69-70. oldal alapján) jelölése és lehatárolása sem (a szabályozási tervlapokon sem). Ez alapján szükséges a TSZT leírás és a biológiai aktivitásérték számítás javítása is.

- Lk - Kisvárosias lakóterület
- Ká - beépítésre szánt különleges állattartó telep
- Ktur - beépítésre szánt különleges turisztikai célú terület
- Kkt - beépítésre nem szánt különleges temető
- KKsp - beépítésre nem szánt különleges sportpálya

d. a TSZT tervlapon kérem az OTÉK 38. § bekezdéseinek érvényesítését mind a fogalomhasználat, mind a távolságok vonatkozásában.

e. A Településrendezési kódexhez igazodva a tartalmi követelmények alapján (6. Melléklet: „II. Védelemmel és korlátozással érintett területek, egyéb elemek jelölése - 2. Táj és természetvédelem (minden esetben kötelező jelölni)”) kérem még feltüntetni a TSZT tervlapon

- műemlék és műemlékjelentőségű terület határa
- helyi jelentőségű védett érték
- magterület övezetének határvonala - adatszolgáltatás alapján
- országos ökológiai folyosó övezetének határvonala - adatszolgáltatás alapján
- törvény erejénél föga (ex lege) védett lág
- egyedi tájérték (Ha még nem készült el, vagy a tervekhez külön felmérés nem történt, a tájértéktár kataszter adatait javasolt felhasználni.)
- helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- helyi jelentőségű természeti érték

2. A tervezett területhasználatokat a jóváhagyott tervlapon már sraffozás nélkül, teljes felületen kitöltött színnel szükséges jelölni a Településrendezési kódex-hez igazodva. Nyomvonalas elemek esetében ábrázolható a tervezett állapot. A Településrendezési kódexszel összhangban a meglévő nyomvonal általában fekete, a tervezett piros színű.

HÉSZ-ra és SZT-re vonatkozó észrevételek

1. A külterületi szabályozási tervlapokon
 - a. hiányzik a jelmagyarázatból az építési övezet, övezet határát jelző vonal.
 - b. nagyon sok helyen hiányzik az építési övezet, övezet határát jelző vonalon belül az érvényes építési övezet, övezet jele.
 - c. a feltüntetésre került országos és térségi övezetek lehatárolása nem adatszolgáltatás alapján történt.
 - d. Az adatszolgáltatás alapján lehatárolt övezeteket és a tervezett területfelhasználásokat kérem bemutatni az alátámasztó munkarészben a térségi megfeleltetés során is.
 - e. Ismét megjegyzem, hogy az erdőtelepítésre alkalmas övezet 2013. január 1 óta nem létezik. Az ökológiai hálózat övezetei (magterület, ökológiai folyosó is eltér a feltüntetettől.
2. A belterületi szabályozási tervlapon több építési övezet és övezet jelmagyarázata eltér a valódi jelöléstől.
3. A HÉSZ-ben a különleges, beépítésre nem szánt, megújuló energiahasznosítási (napelempark) területet a terv a Kbme jelölése eltér a TSZT KbEn jelölésétől.
4. A HÉSZ-ből hiányzik a beépítésre nem szánt bánya (Kbb) övezet leírása.
5. A HÉSZ-ban szabályozás történik az árvíz által veszélyeztetett elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal vonatkozásában, ugyanakkor sem a TSZT, sem az SZT nem jelöli azt.
6. Az OTÉK, valamint a Településrendezési kódex alapján HÉSZ-ra vonatkozóan megjegyzem, hogy a zöldterület területfelhasználási egység, a beépítésre nem szánt terület megfelelő övezete közpark (Zkp), vagy közkert (Zkk) lehet. Az OTÉK területnagyság alapján különbözteti meg a két övezetet. (OTÉK 1. sz. melléklet). Ennek megfelelően a „Zöldterület övezet” leírásában ellentmondás van, hiszen a (2) e) és f) pontok közparkra vonatkozó előírások szerepelnek.
7. Megjegyzem, hogy amennyiben a Tk övezetben semmilyen építmény nem helyezhető el, akkor egy esetleges tanösvény, illetve madárvárta, vagy kilátó sem helyezhető el.
8. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a dokumentációban szereplő „rendezési terv” fogalma elavult, javasolt legalább a jóváhagyandó munkarészekben pontosítani.

Kérem a fentiek szíves figyelembe vételét!

A település módosítási szándékai a település nagyságához képest nem nagyok. A település választhatott, hogy az egyeztetési eljárás megindításakor hatályos, vagy az időközben hatályba lépett vonatkozó területrendezési törvény előírásait veszi figyelembe. Az adatszolgáltatás figyelembevétele elengedhetetlen az övezeti lehatárolások, illetve annak való megfeleltetés vonatkozásában, ezért a véleményezett dokumentáció alapján **kérem mind az alátámasztó, mind a jóváhagyandó dokumentumrészek kiegészítését.** Várom a javított dokumentációt, amely alapján megfogalmazhatom támogató véleményem. Megjegyzem, hogy a TSZT vízgazdálkodási térségi megfelelés hiányában nem támogathatom a településrendezési eszközök jóváhagyását.

Budapest, 2019. augusztus 16.

Üdvözlettel:

Szabóné Pányi Zsuzsanna





Cegléd Város Önkormányzatának Jegyzőjétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85 k.

Tel.: 06/53/511-400., Fax.: 06/53/511-406

Polgármesteri Hivatal

2019.06.28.

Melléklet:

Tor/3092-28/2019

Iktatószám: C/27383-4/2019

Hivatkozási szám: Tor/3092-10/2019

Ügyintéző: Ungvári Timea

Telefon: 53/511-400/371-es mellék

Tárgy: Törtel Község-környezeti-értékelése-
véleményezés

Törtel Község Önkormányzata, Godó Tibor Polgármester Úr részére
2747 Törtel, Szent István tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2019. június 5-én érkezett, Tor/3092-10/2019 iktatószámú, Törtel Község környezeti értékelése tárgyú levelükre az alábbi választ adom.

Tisztelettel tájékoztatom, hogy az elkészült környezeti értékelés dokumentációjának véleményezési eljárásában, a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően Cegléd Város Önkormányzata érintettség hiányában észrevételt nem tesz.

Cegléd, 2019. június 28.



Tisztelettel:


Dr. Diósgyőri Gitta
címetes főjegyző

Kapják:

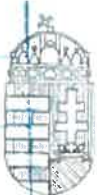
1. Irattár
2. Törtel Község Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal
2019 JÚN 18. 12.11

Melléklet:

10r/3092 - 14/2019

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



K

Tárgy: Törtel Településrendezési eszközeinek
módosításához kapcsolódó környezeti értékeléséhez
vélemény kérése

Ügyiratszám: 10.157/2019.
Hiv. szám:
Ügyintéző: Fülöpp Éva
Telefon: (06 1) 236 4141
Melléklet: Megkeresés

V É G Z É S

Törtel Község Önkormányzatának (2747 Törtel, Szent István tér 1.) - a településrendezési eszközeinek módosítása okán - a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatos megkeresését továbbítom a véleményezésre jogosult illetékes Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya felé.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

Törtel Község Önkormányzatának - a településrendezési eszközeinek módosítása okán - a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatos megkeresését a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Földügyi és Földmérési Osztályához küldte meg.

Megállapítom, hogy a véleményezési eljárás lefolytatására az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. f) pontjának alapján a területileg illetékes Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság.

Fentiek alapján a végzésem megküldése mellett Törtel Község Önkormányzatának megkeresését továbbítom a Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya felé.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 17.§-ában foglaltakon alapul.

Budapest, 2019. június 6.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Árvári Andrea
osztályvezető



A végzést kapja:

Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya
Törtel Község Önkormányzata

2700 Cegléd, Kossuth tér 7. 48.
2747 Törtel, Szent István tér 1.

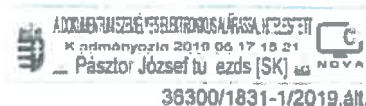
Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály
Földügyi és Földmérési Osztály
1135 Budapest, Lehel utca 43-47.

Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564

E-mail: foldhivatali.foosztaly@pest.gov.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu, <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyfélfogadás időpontja:
szerda: 8.00-16.30

2019-06-18	
Melléklet:	
Tör/3092-19/2019	



PEST MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

86

Tárgy: Törnel Község településrendezési eszközeinek módosítása, környezeti értékelés készítése
Ügyintéző: Kátai-Urbán Maxim tü. főldgy
Telefon: 06-20-8200-584
e-mail: pest.mki@katved.gov.hu

Godó Tibor
polgármester

Törnel Község Polgármestere

Törnel
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

A Törnel Község Önkormányzata által meghatározott Környezeti Értékelési eljárás lefolytatására vonatkozó megkeresését megvizsgáltam, az abban foglaltakkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.) előírásait figyelembe véve, a Korm. 3. számú mellékletének II. k) pontjában meghatározott *súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően* a Törnel Község területén rendezés alá vont területre vonatkozóan jelentős környezeti hatás nem várható.

A környezeti vizsgálat elkészítésének megállapításához adott vélemény kialakítása során a Korm. 4. § (2) bekezdésében foglaltakat és a Korm. 2. számú mellékletében felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

Kelt: Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Üdvözléttel:

Branyiczky Márk tü. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató
nevében és megbízásából:

Pásztor József tü. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgatóhelyettes

Készült: 1 példányban
Egy példány: 1 old.
Kapja: 1. sz. pld : Irattár

2019. JÚLIUS 05
Melléklet:
T/3092-31/2019



25/k

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
CEGLÉDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 20.249-2/2019
Ügyintéző: Sárköziné Atkári Lilla
Telefon: 500-330/126. mellék

Tárgy: Szakvélemény Törtel Község
Településrendezési eszközeinek módosításához
kapcsolódó környezeti értékeléséhez
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Godó Tibor Polgármester Úrnak
Törtel Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Törtel
Szent István tér 1.
2747

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgyi ügyben tett megkeresésére az egyes tervek és programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi előzetes véleményt adom:

Törtel Község Önkormányzatának a településrendezési eszközeinek módosítása okán, a környezeti értékelés elkészítésével kapcsolatban a módosítással érintett területeket áttanulmányozva megállapítottam, hogy külön a termőföld mennyiségi védelmét célzó vizsgálatok lefolytatása nem szükséges. A tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi általános érvényű nyilatkozatot teszem.

Törtel Község területe összesen 8416,2703 hektár, amelynek 90,1%-a termőterület. Ebből a mezőgazdaságilag hasznosított terület 5488,9658 hektár (ez a teljes terület 65,2 %-a).

A termőföld védelmérő szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) tartalmazza a termőföld hasznosításával, a földvédelemmel, a talaj védelmével, és a gyümölcsültetvény telepítésének engedélyezésével, nyilvántartásával kapcsolatos rendelkezéseket.

Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.

Kérem, hogy tervezésük során legyenek figyelemmel a termőföld védelmérő szóló törvény átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó rendelkezéseire, hiszen a későbbi más célú hasznosítás engedélyezésére irányuló kérelem földhivatali elbírálása során az illetékes járási földhivatal is – széleskörű mérlegelési jogköre mellett – e törvényi előírások alapján fog dönteni az engedély megadásáról, vagy megtagadásáról. Az említett széleskörű mérlegelés egyik szempontja a termőföld mennyiségi védelme tekintetében az is, hogy a település belterületén található-e az adott cél megvalósítására alkalmas, azonban még fel nem használt terület. Ezzel kapcsolatban tájékoztatom, hogy Törtel Község belterületén 427 db ingatlan szerepel az ingatlan-nyilvántartásban beépítetlen területként, melyek összterülete 69,5711 ha.

A Tfv. külön jogszabályi rendelkezéseket tartalmaz a településrendezési tervek véleményezési eljárására vonatkozólag. Ennek megfelelően a földhivatalnak, mint véleményező hatóságnak

véleményével érvényt kell szerezni annak, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kiadása során figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az egyeztetési eljárás részét képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület-felhasználás ne akadályozza. Az egyeztetési eljárás során a földhivatalnak kifogást kell emelnie az övezeti átsorolás ellen abban az esetben, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb, vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. Kifogást kell emelni továbbá, abban az esetben is, ha az övezeti besorolásnak megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A földvédelmi eljárás a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával, valamint a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárás, melynek alkalmával a földhivatal minden esetben helyszíni szemlét tart.

Földvédelmi eljárásnak minősül a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának, a belterületbe vonásának engedélyezése, valamint az engedély nélkül más célra hasznosított termőföldterületekre vonatkozó hatósági eljárás, melynek során a földhivatal az e törvény által megszabott követelmények alapján kérelemre dönt a más célú hasznosítás továbbfolytatásának engedélyezéséről, vagy az eredeti állapot helyreállításának elrendeléséről. A fent felsorolt kérelemre induló eljárásokért a kérelmezőnek a Tfv. 18. §-a alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie. A hivatalból indult eljárásnál (engedély nélküli más célú hasznosítás) a földhivatal egyéb eljárási költséget számít fel.

Az Önkormányzatok vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény az alábbi rendelkezéseket hozta: Külterületi termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az Önkormányzatok terjeszhetnek elő. A kérelem megalapozottságát az alább részletezett módon igazolni kell. A kérelem elbírálásánál elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldterület nem szomszédos a belterülettel, valamint, ha a földrésztel(ek) átlagosnál jobb minőségűek és a belterülettel átlagosnál gyengébb területek is határosak. Mindezen túl a belterületbe vonási kérelmet el kell utasítani, ha az nem olyan földrésztelkekre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez.

Cegléd, 2019. július 1.

Üdvözlettel:

Magadáné dr. Rostás Boglárka mb. járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Bera Adrienn
osztályvezető

Földhivatali Osztály
2700 Cegléd, Kossuth tér 7.
Telefon: (06-53) 500-330, 500-331 Fax: 125 mellék
E-mail: foldhivatal.cegled@pest.gov.hu
Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Pest Megyei Kormányhivatal
2019-07-01
MINISZTERELNÖKSÉG
Szerint: Tör/3092
Melléklet: 29/2019
ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR



MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Pest Megyei Kormányhivatal

dr. Tarnai Richárd Úr
kormány megbízott

Budapest
Városház utca 7.
1052

Iktatószám: KSZ-7/1911/2 /2019.
Ügyintéző: dr. Lányi Krisztina
Telefon: 06-1-896-0326
E-mail: krisztina.lanyi@me.gov.hu
Mellékletek: Törtel község
polgármesterének levele

Tárgy: adatszolgáltatási/véleményezési megkeresés áttétele

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

A településstervezéssel összefüggésben az örökségvédelmi feladatellátás egyszerűsítését szolgáló kormányrendelet módosításáról szóló 38/2019. (III. 6.) Korm. rendelet módosította a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet, továbbá a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletet, amely alapján 2019. március 14-től a településfejlesztési dokumentumok, a településrendezési tervek, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet esetében az adatszolgáltatási és a véleményezési feladatkört – a világörökségi és a kulturális örökségvédelmi szakkérdésben is – a fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala látja el.

A fentiek alapján a levelem mellékletében szereplő megkeresést áteszem a feladat- és hatáskörrel rendelkező a Pest Megyei Kormányhivatal részére további ügyintézés céljából.

Budapest, 2019. június 25

Tisztelettel:



Fülek Zsolt

Készült: 2 példányban
Kapják: Címzett, Irattár

Ssz.	Települési önkormányzat	Hivatkozási szám	Tárgy
1.	Törtel	Tor/3092-10/2019	településrendezési eszközök készítése

2019 JÜN 20. TÖRT. ÉL

Szám:	Megnevezés:
Tör/3092 - 24/2019	



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KATASZTRÓFAVEDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: vélemény
Ügyintéző: Kozma Géza
Ügyiratszám: 36600/2268/2019.ált.
Iktatószám: elektronikus bélyegző
szerint
Hiv.:
Telefon: 56/501-900 (20098)
Mell.: -

Törtel Község Önkormányzat Polgármestere
2747 **Törtel**
Szent István tér 1.

Tisztelt Cím véleményezésre megküldte hatóságunkra Törtel község településrendezési tervét. A benyújtott terv ellen nem emelünk kifogást. Előírásainkat a konkrét építési engedélyezési eljárások során tesszük meg.

Szolnok, az elektronikus bélyegző szerinti napon

Matuska Zoltán t. ezredes, igazgató
nevében és megbízásából:

Török Ádám
szolgálatvezető-helyettes


Készült: 2 példányban
Mell.: -
Egy példány: 1 lap / 1 old.
Kapja: Irattár
Címzett, hivatali kapun

Cím: 5000 Szolnok, József A. u. 14., 5000 Szolnok, Pf.: 110.
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu



56/501-900 (20098) 501-900(4)-900(4)

Polgármesteri Hivatal	
2019 JÜN 18 10 v	
Száma:	Melléklet:
Tor/3092	16/2019



297

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

ORSZÁGOS TISZITFŐORVOS

Iktatószám: 28345-2/2019/KTEF

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dr. Dávidovits Zsuzsanna

Tel.szám: +36 1 476 1100/2396

Melléklet: Tor/3092-11/2019. iktatószámú levél másolata
(2 oldal)

Válaszadás esetén kérem, a fenti iktatószámra
hivatkozni szíveskedjék

Tárgy: Áttétel hatáskör megszűnése miatt

VÉGZÉS

A Nemzeti Népegészségügyi Központ (1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.) a Törtel Község Önkormányzat Polgármestere (2747 Törtel, Szent István tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) megkeresésére indult 28345-1/2019/KTEF iktatószámú eljárás iratanyagát

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya részére (1138 Budapest, Váci út 174., a továbbiakban: BFKH).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat Tor/3092-11/2019. iktatószámú levelében megkereste a Nemzeti Népegészségügyi Központot (a továbbiakban: NNK) Törtel község településrendezési tervnek készítése tárgyában, véleményezés céljából.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. április 1. napjától hatályos állapota szerint:

„28. § (1) A koncepciót, a stratégiát, a településrendezési eszközöket, a kézikönyvet és a településképi rendeletet a polgármester, illetve a főpolgármester (a továbbiakban együtt: polgármester) egyeztetési szerinti érintettekkel, a 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal.”

A Korm. rendelet 9. mellékletének 25. pontja, természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme szakterület tekintetében, a BFKH-t jelöli ki az egyeztetési eljárásban

résztevő államigazgatási szervként.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint:

„17. § [A hatáskör és az illetékesség vizsgálata]

A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Megállapítottam, hogy a kérelemmel kapcsolatban az NNK hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az ügyet további ügyintézés céljából a BFKH-hoz az Ákr. 17. § alapján átteszem.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § kizárja.

Budapest, 2019. június 12.



Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Végzést kapják:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.; iratcsomaggal együtt)
- Törtel Község Önkormányzat (2747 Törtel, Szent István tér 1.)
- Irattár